



การให้บริการประชาชนด้วยระบบ E-service



ความสำคัญ

สำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง มีภารกิจในการขยายพื้นที่จัดรูปที่ดินและคุ้มครองให้ใช้ประโยชน์พื้นที่อย่างยั่งยืน โดยมีการควบคุมการใช้ที่ดินตาม พรบ. จัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2558 ทำให้เจ้าของที่ดินต้องมีการขออนุญาตต่อสำนักงานจัดรูปที่ดินฯ ก่อนดำเนินการกิจการใดๆ ที่ไม่ใช่เกษตรกรรม ดังนั้นเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริการประชาชน และสอดคล้องกับการพัฒนาตามยุทธศาสตร์กรมชลประทาน การปรับเปลี่ยนสู่องค์กรอัจฉริยะ ทีมงานจึงได้ค้นหาการพัฒนาแอปพลิเคชันจัดรูปที่ดินออนไลน์ขึ้นมา เพื่อให้บริการแก่ประชาชนที่มายื่นขออนุญาตให้ได้รับความสะดวกรวดเร็วและประหยัดยิ่งขึ้น

วattu prasang

เพื่อทำให้การบริการภาครัฐสามารถอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนอย่างรวดเร็ว โปร่งใส เน้นการนำเทคโนโลยีมาเพื่อให้บริการประชาชน

ປັບປຸງ

ดำเนินการในพื้นที่งานจัดรูปที่ดิน 23 สำนัก (ปี 2565 - 2569)

U 2565

ສາກ.6,11,20,21,25

U 2565

ສາຈ.26,27,28,29

Ů 2567 – 2569

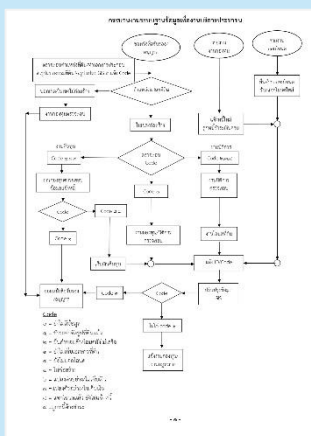
ดำเนินการครบทุก สจจ.



ขั้นตอนการดำเนินการ

1.สำรวจขั้นตอนและเอกสารประกอบต่างๆ ที่เจ้าของที่ดินต้องใช้ประกอบการขออนุญาตขุดดินตั้งแต่เจ้าของที่ดินเริ่มต้นยื่นคำขออนุญาตขุดไปสิ้นสุดที่เจ้าของที่ดินมารับหนังสืออนุญาต

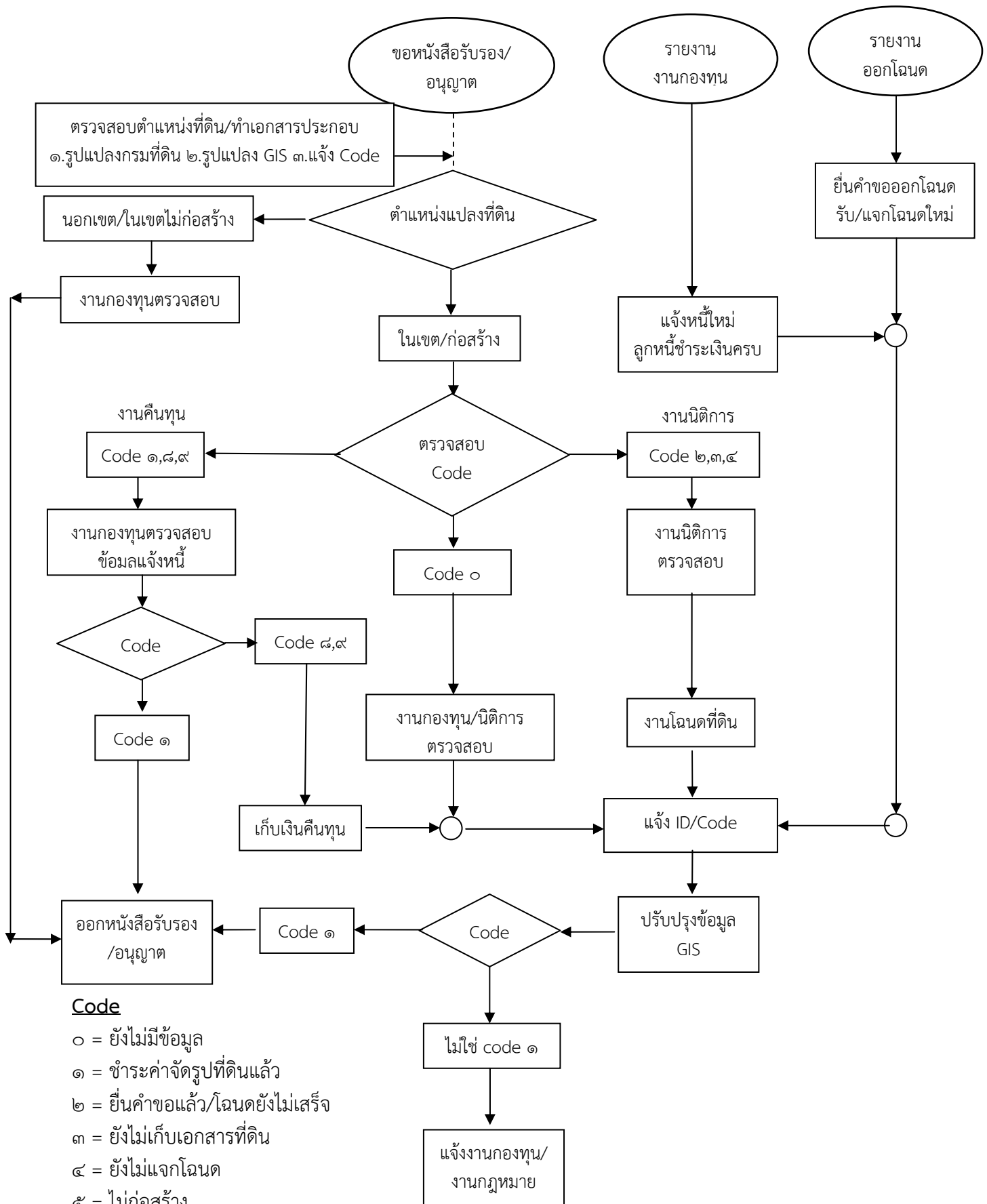
2.นำเทคโนโลยีใช้แทนขั้นตอนการเดินทางขอประชาชน
เพื่อมาติดต่อราชการและกรีนส่งเอกสาร



 ผลสำเร็จจากดำเนินงาน

ผลผลิต ช่วงทางการขอหนังสืออนุญาตของสำนักงานผ่านแอปพลิเคชันทั้ง 23 สำนักงาน
ผลลัพธ์ ประชาชนได้รับความสะดวกในการติดต่อขอหนังสืออนุญาต โดยไม่ต้องเดินทางมาติดต่อที่
สำนักงานจัดรูปที่ดินจังหวัด
ผลกระทบ ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของส่วนราชการ

กระบวนการงานระบบฐานข้อมูลเพื่องานบริการประชาชน



รายงานการประชุม
การจัดการความรู้ (KM) สจต.
เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕
ผ่านระบบ VDO Conference
เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.

ผู้มาประชุม

๑. นายวิทยา ทรัพย์คงทน	ประธานคณะทำงาน
๒. นายเศรษฐา เครือสุคนธ์	คณะทำงาน
๓. นายประสุมิ ปั่นเงิน	คณะทำงาน
๔. นายศุทธิณี ไสรัจจะ	คณะทำงาน
๕. นายพัสกร ประเทพ	คณะทำงาน
๖. นายอำนาจ อุตถาวรยิ่ง	คณะทำงาน
๗. นายศิริพงษ์ ลังกา	คณะทำงาน
๘. นายเอกพล สุวรรณรัตน์	คณะทำงาน
๙. นางสาวหนึ่งฤทัย สุวรรณไชยรบ	คณะทำงาน
๑๐. นายณกาส ไซตินอก	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวจุฑามาศ ชันทแพทย์	คณะทำงาน
๑๒. นายต้นตระกูล ธรรมสุน	คณะทำงาน
๑๓. นายวิริวิทย์ มากทรัพย์	คณะทำงาน
๑๔. นายยุทธประวีร์ ขัตติวงศ์	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๕. นายทวยวัฒน์ กาญจนะ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวธัญพิชชา พูลยรัตน์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ร่วมประชุม

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นโยบาย CKO ปี ๒๕๖๕

เนื่องจากกรมชลประทานในปีนี้ได้ให้ความสำคัญกับนวัตกรรม (Innovation) และส่งเสริมกระบวนการออกแบบด้านนวัตกรรม (DesignThinking) เพื่อสนับสนุนการนำองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรอัจฉริยะที่ดี (SmartOrganization) และในปีเดียวกันนี้ ท่านผส.จต. ยังมีนโยบาย สจต.ปี ๖๕ ในข้อที่ ๗ เรื่องพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน และการจัดการภายในองค์กรภายใต้วิกฤตโควิด ๑๙ และการให้บริการประชาชนด้วยระบบ Eservice เช่นการทำนิติกรรมออนไลน์ และข้อ ๘ ส่งเสริมการจัดการความรู้ในองค์กร โดยใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (DesignThinking) เพื่อขับเคลื่อนในการทำงาน สิ่งที่สำคัญที่สุดคือทำให้นวัตกรรมเกิดขึ้นในองค์กรให้ได้ ดังนั้นขอฝากให้คณะทำงานช่วยกันคิด ช่วยกันขับเคลื่อน

ประธานคณะทำงาน

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือ KM เข้ามาช่วยในการทำงาน ดังนั้นขอฝากให้คณะทำงานช่วยกันให้ความสำคัญกับการระดมสมองต่างๆขององค์กร และช่วยกันขับเคลื่อนงาน KM สำนัก

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ ผลจัดการความรู้ สจด. ปี ๒๕๖๕ (ตามเอกสารแนบ)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ สรุปบทเรียนการดำเนินงานนวัตกรรม สจด.ปี ๒๕๖๕

มติที่ประชุม ๑. ดำเนินการต่อยอด ขยายนวัตกรรมของ สจด.๖ ในรูปแบบ Eservice ให้เร็วที่สุดโดยให้ขับเคลื่อนในคณะทำงาน Eservice สจด.ที่มีประธาน KM เป็นประธานคณะทำงานฯ ปี ๖๖ให้ดำเนินการต่อไปอีก ๔ จังหวัด คือ สจจ.๒๖ สจจ.๒๗ สจจ.๒๘ และ สจจ.๒๙

๒. นวัตกรรมอื่นๆ (ข้อเสนอแนะในปี ๒๕๖๖)

- สจด. น่าจะมี Road Map ด้านนวัตกรรม เพื่อให้เกิด นวัตกรรมในองค์กรอย่างแท้จริง ตัวอย่างเช่น ปี ๒๕๖๔ สจจ.๑๒ (ขอนแก่น) ได้รับรางวัลแนวคิดคนรุ่นใหม่ กรมชลประทาน (RID Idea Seed Award ๒๐๒๑) ในเรื่องงานจัดรูปที่ดินออนไลน์ ผ่าน Application line (ตามเอกสารแนบ)

๓.อื่นๆ

- Face book KM สจด. ควรเคลื่อนไหวทุกสัปดาห์

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

- ควรมีการถอดบทเรียนจากผู้เกษียณต่อไป หลังจากหยุดดำเนินการมาในช่วงโควิด

.....



กรมชลประทาน

สาร CKO

สำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง

สำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง เป็นหน่วยงานหลักที่สำคัญหน่วยงานหนึ่งของกรมชลประทาน งานชลประทานจะสัมฤทธิ์ผลได้ ดัชนีตัวชี้วัดหนึ่งที่นำมาใช้วัด คือ การบริหารจัดการน้ำต้นทุน จากแหล่งน้ำชลประทานที่สามารถสร้างประโยชน์แก่เกษตรกรได้อย่างแท้จริงและเต็มศักยภาพ โดยเน้นพื้นที่ชลประทานซึ่งเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ให้ได้รับการจัดสรรน้ำได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม สามารถประหยัสน้ำ ลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต จากปัจจัยดังกล่าวจะส่งผลให้เกษตรกรมีรายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้น เพียงพอต่อการดำรงชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สำนักงานจัดรูปที่ดินกลางเปรียบเสมือนคลังสมองของการพัฒนาด้านการจัดการแหล่งน้ำของงานชลประทาน มีแผนแม่บทเป็นเข็มทิศชี้นำทางในการดำเนินงาน (Road Map) ประกอบกับมีแผนยุทธศาสตร์ของกรมชลประทาน ภายใต้วิสัยทัศน์ “กรมชลประทานเป็นองค์กรอัจฉริยะที่มุ่งสร้างความมั่นคงด้านน้ำ (Water Security) เพื่อเพิ่มคุณค่าการบริหารภายในปี 2579” ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่มุ่งเน้นความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนของชาติ อีกทั้งมีการขับเคลื่อนภายใต้ค่านิยมองค์กรและวิสัยทัศน์ของสำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง

กระผมในฐานะ CKO มีความยินดีและปรารถนาที่จะนำองค์กรสู่การเปลี่ยนแปลง เพื่อสร้างความสำเร็จให้เป็นที่น่าภาคภูมิใจของพวกเราทุกคน กระผมจึงขอเชิญเพื่อนพ้อง น้องพี่ชาวจัดรูปที่ดินกลางทุกคน เรียนรู้ร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่หลากหลาย เสริมสร้างการทำงานเป็นทีม ถ่ายทอดองค์ความรู้จากฐานสู่ฐานอย่างต่อเนื่อง เน้นการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการของทุกภาคส่วน **โดยยึดหลัก “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา” ระดมความคิดริเริ่มอย่างสร้างสรรค์เสริมสร้างองค์ความรู้และสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น** เพื่อให้งานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมมีความเข้มแข็ง และมีความพร้อมที่จะทำงานให้สำเร็จเพื่อผลสัมฤทธิ์ของงานชลประทานเป็นที่ประจักษ์อย่างแท้จริง และขอสนับสนุนกิจกรรมการจัดการความรู้ของกรมชลประทานให้เป็นองค์กรอัจฉริยะที่ประสบผลสำเร็จต่อไป

นายวิวัฒน์ อังศุพานิชย์
ผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง



ค่านิยมองค์กร “ใฝ่รู้ ชูคุณธรรม อึดพิชิตการ ทำงานด้วยใจ มีมาตรฐาน”

วิสัยทัศน์ “มีระบบชลประทานในแบบเกษตรกรรมอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเพื่อลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิตในภาคเกษตรกรรม”

นโยบายสำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง ปี 2565

1

สนับสนุนระบบแพร่กระจายน้ำ โดยการจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

2

สนับสนุนการศึกษาวิจัยผลสัมฤทธิ์งานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรม เพื่อกำหนดทิศทางและแนวทางในการพัฒนาภาคเกษตรกรรมให้มีความมั่นคงและยั่งยืน

3

บูรณาการความร่วมมือและสร้างเครือข่ายเข้มแข็ง เพื่อสนับสนุนเกษตรกรอย่างยั่งยืน ตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงระดับพื้นที่ เชื่อมโยงและบูรณาการหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ทั้งเกษตรกร ภาครัฐและภาคเอกชน

4

ส่งเสริมและเชื่อมโยงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามเครือข่ายของกลุ่มเกษตรกรในเขตจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมทั่วประเทศ

5

ส่งเสริมการขายและแลกเปลี่ยนสินค้าเกษตรกรรมระหว่างหน่วยงานย่อยในสำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง (สำนักงานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 1-35) เพื่อสร้างช่องทางการกระจายสินค้าทางการเกษตรและเป็นการสร้างมูลค่าสินค้าเกษตร

6

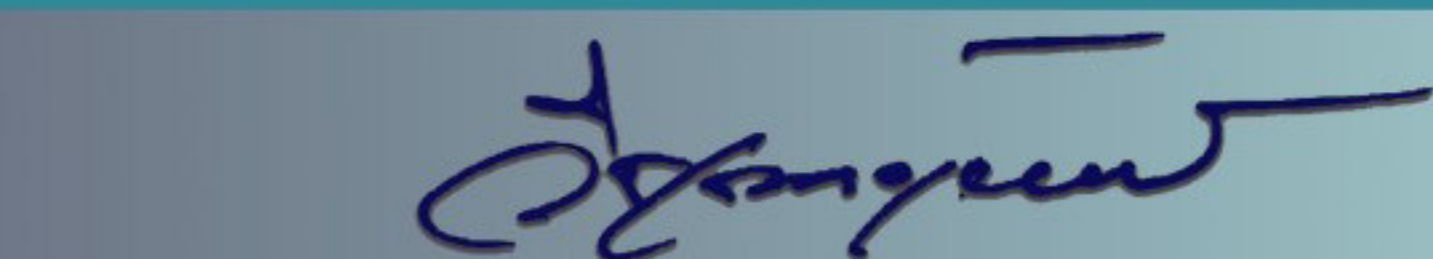
ส่งเสริมนวัตกรรมด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น การใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) และโปรแกรมในการออกแบบระบบ

7

พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน และการจัดการภายในองค์กรภายใต้วิกฤตโควิด-19 และการให้บริการประชาชนด้วยระบบ E-service เช่น การทำนิติกรรมออนไลน์

8

ส่งเสริมการจัดการความรู้ในองค์กร โดยใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) เพื่อขับเคลื่อนในการทำงาน



นายวิวัฒน์ อังศุพานิชย์

ผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง



ผลปฏิบัติการจัดการความรู้ ระดับ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง

ลำดับ	รายการกิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย/หลักฐาน	กำหนดเวลา	ผลการดำเนินงาน
๑	ทบทวนการแต่งตั้งคณะทำงานจัดการความรู้ สำนัก/กอง	CKO ลงนามคำสั่ง /แสดงไฟล์คำสั่งในเว็บคลังความรู้สำนัก/กอง	ก.พ. ๒๕๖๕	ดำเนินการแล้ว
๒	จัดทำแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ของสำนัก/กอง	CKO ลงนามอนุมัติแผน /แสดงไฟล์แผนในเว็บคลังความรู้สำนัก/กอง	ก.พ. ๒๕๖๕	ดำเนินการแล้ว
๓	สื่อสารแนวทาง/วิธีการและเครื่องมือการจัดการความรู้	ช่องทางการสื่อสาร ๓ ช่องทาง ในคลังความรู้ ๑. पोสเตอร์ Infographic KM ๒. กำหนดวาระการประชุมเพื่อติดตามการดำเนินการตามแผน KM สำนัก/กอง ในการปฏิบัติงาน ประชุมของสำนัก/กอง ๓. สื่อสารกิจกรรม KM ของสำนัก/กอง	ต่อเนื่องตลอดปี	ดำเนินการแล้ว
๔	จัดการความรู้ สำนัก/กอง - CKO ร่วมกับบุคลากร ทบทวน สรุปทบทวนการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - นำผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนัก/กองมาวิเคราะห์ร่วมกันแสวงหาแนวทาง/วิธีการ เพื่อปรับปรุงพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน และ/หรือ สร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน โดยใช้กระบวนการ Design Thinking - ทดลองใช้กระบวนการที่ปรับปรุงใหม่ /นวัตกรรม เพื่อประเมินผล และปรับปรุงให้เป็นมาตรฐาน - สรุปผลการดำเนินการ และบันทึกในคลังความรู้ สำนัก/กอง ตามรูปแบบที่กำหนด	ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการงาน / สร้างสรรค์นวัตกรรม อย่างน้อย ๑ รายการ โดยใช้กระบวนการ Design Thinking ตามข้อกำหนด และแสดงหลักฐานการจัดกิจกรรมในความรู้ของสำนัก/กอง (ตัวชี้วัดกลาง ที่ ขป.-๒๒)	ก.ค. ๒๕๖๕	ดำเนินการแล้ว

ลำดับ	รายการกิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย/หลักฐาน	กำหนดเวลา	ผลการดำเนินงาน
๕	ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - กิจกรรม KM Day - กิจกรรม KM Buddy - กิจกรรม RID CoPs	- แสดงหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมในคลังความรู้ของสำนัก/กอง - แสดงหลักฐานการจัดกิจกรรมในคลังความรู้ของสำนัก/กอง - มีองค์ความรู้ที่รวบรวมได้จาก CoPs อย่างน้อย ๑ เรื่อง	มิ.ย. ๒๕๖๕ ต่อเนื่องตลอดปี ต่อเนื่องตลอดปี	ดำเนินการแล้ว
๖	เสริมสร้างแรงจูงใจด้านการจัดการความรู้ - ส่งผลงานร่วมโครงการประกวดนวัตกรรม กรมชลประทาน - ส่งผลงานร่วมโครงการประกวด RID IDEA SEED (ตัวชี้วัดกลาง ขป.-๒๒)	รายชื่อผลงานที่ส่งเข้าร่วมโครงการ อย่างน้อย ๑ ประเภท	ภายในระยะเวลาที่รับสมัคร	ดำเนินการแล้ว
๗	กำกับ / ติดตาม / ประเมินผลการจัดการความรู้ - ติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ระดับสำนัก/กอง - ร่วมกิจกรรม KM AAR 2022	-ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนระดับสำนัก/กอง ตามข้อกำหนด<u>ตัวชี้วัดกลาง ขป.-๒๐</u> -รายงานผลการสรุปบทเรียนการจัดการความรู้ของสำนัก/กอง -รายชื่อผู้แทนสำนัก/กองที่เข้าร่วม KM AAR 2022	ภายใน ๑๐ ก.ย. ๒๕๖๕ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	อยู่ระหว่างดำเนินการสรุปบทเรียน

รางวัล
ดีมาก

ผลงาน : จัดรูปที่ดินออนไลน์

นางสาวเกศสุดา สุทยานุติษฐ : นายช่างชลประทานปฏิบัติงาน
สำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง

ความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์กรมชลประทานและผู้รับบริการ

ความสอดคล้องระหว่างแนวคิด Idea Seed กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

สำนักงานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 12 มีภารกิจในการขยายพื้นที่จัดรูปที่ดินและคุ้มครองให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน โดยมีการควบคุมการใช้ที่ดินตาม พรบ. จัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2558 ทำให้เจ้าของที่ดินต้องมีการขออนุญาตต่อสำนักงานจัดรูปที่ดินฯ ก่อนดำเนินการกิจการใด ๆ ที่ไม่ใช่เกษตรกรรม ดังนั้นเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริการประชาชน และสอดคล้องกับการพัฒนาตามยุทธศาสตร์กรมชลประทาน การปรับเปลี่ยนสู่องค์กรอัจฉริยะ ทีมงานจึงได้ค้นหาการพัฒนาแอปพลิเคชันจัดรูปที่ดินออนไลน์ขึ้นมา เพื่อให้บริการแก่ประชาชนที่มายื่นขออนุญาตให้ได้รับความสะดวกรวดเร็วและประหยัดยิ่งขึ้น

ผู้รับบริการ/ผู้ใช้งานผลงานนี้ คือใคร

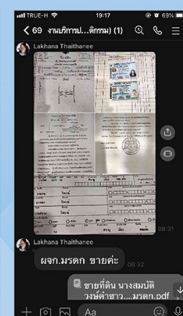
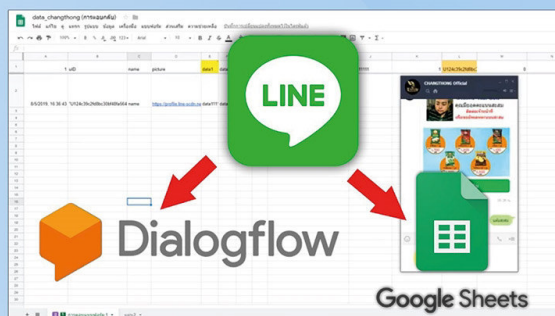
1. เจ้าของที่ดินในเขตโครงการจัดรูปที่ดิน
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ พรบ.จัดรูปที่ดินฯ สำนักงานจัดรูปที่ดินจังหวัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตโครงการจัดรูปที่ดิน
3. เจ้าหน้าที่ของกรมชลประทาน



Prototype ต้นแบบแนวคิดที่ได้คิดค้นไว้ในขั้นตอน Ideate

แสดงวิธีการสร้างต้นแบบจากแนวคิดที่ได้คิดค้นไว้ในขั้นตอน Ideate

ในระยะแรกทางทีมงานได้ใช้ไลน์กลุ่ม (GroupLine) ในการให้บริการผ่านสำนักงานที่ดินจังหวัด เพื่ออำนวยความสะดวกแก่เจ้าของที่ดินที่ขออนุญาตทำนิติกรรมตรวจสอบตำแหน่งที่ดินหรือนิติกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ซับซ้อนต่อมาได้พัฒนาแอปพลิเคชันให้เพิ่มมาตรการความปลอดภัยเอกสารของผู้ขออนุญาตให้ดียิ่งขึ้น จึงได้ประยุกต์ใช้ Line Official Account ร่วมกับโปรแกรม Dialogflow และ Google sheet มาพัฒนา



แสดงการจัดทำต้นแบบเพื่อทดสอบ

คุณค่าที่ได้รับ

เพื่อให้กรมชลประทานดำเนินการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่องค์กรอัจฉริยะด้วยการพัฒนาแอปพลิเคชันสำนักงานจัดรูปที่ดินออนไลน์เพื่อให้บริการและการยื่นทำนิติกรรมออนไลน์ สร้างภาพลักษณ์กรมชลประทานให้มีความทันสมัย และน่าเชื่อถือ ทำให้ผู้ขออนุญาตได้รับความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด ค่าใช้จ่ายในการเดินทางลดการแพร่กระจายการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อีกทั้งลดภาระงานของสำนักงาน จัดรูปที่ดินฯ ที่ต้องจัดเจ้าหน้าที่ให้บริการประชาชน



สำนักงานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 12

29 สิงหาคม เวลา 14:02 น. · 🌐

...

วันจันทร์ที่ 29 สิงหาคม 2565 เวลา 10.30 น. นายสุรชาติ เพ็งมีศรี ผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 12 พร้อมด้วยนายชวลิต หมั่นผดุง หัวหน้าฝ่ายวิศวกรรม นายวิทยา พุยมาศย์ หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย นายประชา เหลื่อนาง หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการก่อสร้าง นางสาวเกศสุดา สุขยานุติษฐ์ หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมกิจกรรมต่อเนื่อง นายทองศักดิ์ แก้วเกิดเคน หัวหน้าฝ่ายช่างกล นายพิทักษ์ ธรรมศรี หัวหน้าเจ้าหน้าที่ และ นางสาวธิฎฎาภรณ์ ภูกัน หัวหน้างานการเงิน พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ สำนักงานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 12 สาขาน้ำพอง สาขาสอนแก่น สาขามหาสารคาม ให้การต้อนรับ นายวีรวัฒน์ อังศุพานิชย์ ผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง นายเกรียงไกร ไกรแก้ว ผู้อำนวยการส่วนกฎหมายจัดรูปที่ดิน นายยุทธประวีร์ ชัดยวงศ์ ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล และ นายพิรพงษ์ สิทธิเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 5 ด้วยความยินดีอย่างยิ่งพร้อมเข้าประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานแนะนำข้าราชการใหม่ และเจ้าหน้าที่ ที่เข้าร่วมประชุม เพื่อรับฟัง รับทราบ ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการทำงานของสำนักงานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 12 พร้อมให้คำปรึกษา นโยบายในการแก้ไขปัญหาและแนวทางในการวิธีปฏิบัติ แก่เจ้าหน้าที่ ทั้ง 3 สาขา ทั้งนี้ ท่านผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง ได้มอบโล่ และใบประกาศเกียรติคุณ รางวัลระดับดีมาก การประกวดผลงานแนวคิด คนรุ่นใหม่ กรมชลประทาน พ.ศ. 2564 (RID Idea seed award 2021) ชื่อผลงานจัดรูปที่ดินออนไลน์ แก่ นางสาวเกศสุดา สุขยานุติษฐ์ และทีม นางสาวลลิตีร์ณิ โพธิ์ศรี ณ ห้องประชุมสำนักงานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 12 สาขามหาสารคาม



+7

สรุปทเรียนผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (สำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	จุดแข็งและโอกาสที่สนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย	จุดอ่อนและข้อจำกัดที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ ในปีต่อไป
1	สจต-1 ร้อยละของงานก่อสร้างงานจัดรูปที่ดินตามแผนงาน	1.บุคลากรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง (งานจัดรูปที่ดิน)	1.เกษตรกรเปลี่ยนใจในการเข้าร่วมโครงการ	1.ทำกระบวนการมีส่วนร่วมให้เข้มแข็ง 2. ส่งบุคลากรอบรม FA
2	สจต-2 ร้อยละของงานก่อสร้างงานจัดระบบน้ำตามแผนงาน	1.บุคลากรมีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง (งานจัดระบบน้ำ)	1.เกษตรกรเปลี่ยนใจแนวทางการก่อสร้าง	1.ทำกระบวนการมีส่วนร่วมให้เข้มแข็ง 2. ส่งบุคลากรอบรม FA
3	สจต-3 ร้อยละความพึงพอใจต่อการบริการของสำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง	1.เจ้าหน้าที่มีจิตสาธารณะในการบริการ	1.ขาด IT ที่คุณภาพสูง	1.สนับสนุนเครื่องมือที่มีคุณภาพสูง
4	สจต-4 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสำนัก	1.บุคลากรร่วมแรงร่วมใจในการทำงาน 2. มีการกำกับติดตามจาก ผส.จต ทุกเดือน	-	-
5	สจต-5 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน	-	-	-

6	สจต-6 ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ระดับสำนัก/กอง	1.มีแผนการดำเนินงานการจัดการความรู้ที่ชัดเจน 2.บุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินการจัดการความรู้ 3.ผู้บริหารให้ความสำคัญการจัดการความรู้	1.บุคลากรบางส่วนเห็นถึงประโยชน์ของการจัดการความรู้น้อย 2.การทำงานการจัดการความรู้ต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำและทำความเข้าใจ	1.ผู้บริหารระดับ ผอ.ส่วนต้องให้ความสำคัญ
7	สจต-7 การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)	1.ผส.จด.ให้นโยบายให้ความสำคัญกับการจัดทำ การให้บริการ E-service	1.ขาดแคลนงบประมาณและบุคลากรมาทำ ด้านนี้โดยเฉพาะ (ไม่มีเจ้าหน้าที่ (IT)	1.สร้างความเข้าใจผลประโยชน์ และสิ่งที่ควรได้รับให้กับบุคลากรในองค์กรได้รับรู้
8	สจต-8 การปรับปรุงกระบวนการงาน/พัฒนานวัตกรรม	1.มีการนำเครื่องมือ design thinking มาใช้ พัฒนาการให้บริการ E-service 2.ผส.จด.ให้นโยบายให้ความสำคัญกับการจัดทำ การให้บริการ E-service	1.ขาดแคลนงบประมาณและบุคลากรมาทำ ด้านนี้โดยเฉพาะ (ไม่มีเจ้าหน้าที่ (IT)	1.สร้างความเข้าใจผลประโยชน์ และสิ่งที่ควรได้รับให้กับบุคลากรในองค์กรได้รับรู้



**หลักเกณฑ์
การพิจารณารางวัล
การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี 2566**



คำนำ

บริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคม ส่งผลให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาระบบราชการ การบริหารจัดการภาครัฐจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยการเปิดให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมประเมินผล อันจะนำไปสู่การยอมรับและความร่วมมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดินให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นถึงความสำคัญของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ จึงจัดให้มีการมอบรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม เพื่อเชิดชูผลงานของหน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมกับภาคประชาชน และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจนประสบผลสำเร็จสามารถนำมาเป็นต้นแบบหรือนวปฏิบัติที่ดีมาอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปี 2552

ในปี 2566 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขยายประเภทรางวัลฯ เพิ่มขึ้นอีก 1 รางวัล ได้แก่ **ประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)** โดยได้ระดมสมองจากทุกภาคส่วนและได้นำข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์เสนอต่อคณะทำงานปรับปรุงเกณฑ์รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ เพื่อพัฒนาหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาระบบราชการและส่งเสริมการเปิดระบบราชการให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการที่สร้างความเชื่อมั่น ศรัทธาต่อระบบราชการ และได้รับการยอมรับจากภาคประชาชนในการเข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้องและร่วมทำงานกับภาครัฐแบบหุ้นส่วนความร่วมมือที่เป็นรูปธรรมและขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังหน่วยงานของรัฐให้ครอบคลุมมากขึ้น

สำนักงาน ก.พ.ร. หวังเป็นอย่างยิ่งว่า หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานของรัฐและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องในการนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ เกิดแนวปฏิบัติหรือกรณีศึกษาที่ดี (Best Practice) และมีการนำไปเผยแพร่ขยายผล เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพสูงสุดยังประโยชน์ต่อประชาชนและสร้างสังคมที่เป็นสุข

สำนักงาน ก.พ.ร.
พฤศจิกายน 2565



สารบัญ

รางวัลเลิศรัฐ	1
รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	1
ความเป็นมา	2
หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมประจำปี 2566	5
1. ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)	6
2. ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)	9
3. ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)	12
4. ประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)	14
5. ประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)	16
6. ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)	18
ระดับรางวัล	22
ขั้นตอนการตรวจประเมิน	23
วิธีการสมัคร	24
ปฏิทินการดำเนินการ	26
ภาคผนวก	
1. แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	
1) ประเภทรางวัลเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)	27
2) ประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)	36
3) ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)	46
4) ประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)	51
5) ประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)	60
6) ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)	71
2. นิยามศัพท์	77
3. ต้นแบบที่ดี (Best Practice) ในแต่ละประเภทรางวัล	84
4. ต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดีของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ จำนวน 6 แนวทาง (10 ผลงานต้นแบบ) เพื่อเป็นแนวทางในการขยายผล	99



รางวัลเลิศรัฐ

เป็นรางวัลแห่งเกียรติยศที่มอบให้หน่วยงานที่ได้มุ่งมั่นปฏิบัติราชการจนประสบความสำเร็จ
มีความเป็นเลิศแห่งหน่วยงานภาครัฐทั้งปวง



ตราสัญลักษณ์

เพชรล้อมรอบด้วยช่อชัยพฤกษ์ตั้งอยู่บนแท่นหมายเลขหนึ่ง

ความหมาย

หน่วยงานที่ได้รับรางวัลนี้เปรียบเสมือนเพชรน้ำเอกแห่งระบบราชการ
(ช่อชัยพฤกษ์) ที่ผ่านการเจียรไนอย่างงดงามด้วยความมุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงาน
จนเป็นที่ประจักษ์ เป็นเพชรน้ำหนึ่งเป็นความภาคภูมิใจสูงสุดของราชการไทย

รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance Award)

เป็นรางวัลที่มอบให้หน่วยงานภาครัฐ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสร้างขวัญกำลังใจในการเชิดชูผล
การปฏิบัติราชการจากการเปิดระบบราชการโดยให้ประชาชนและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม
ในการบริหารราชการและทำงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดกระบวนการ
มีส่วนร่วม ตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) การรับฟังความคิดเห็น (Consult) การเข้ามาเกี่ยวข้อง
(Involve) ไปจนถึงการสร้างความร่วมมือ (Collaboration) ซึ่งจะนำไปสู่การเสริมอำนาจและศักยภาพของ
ประชาชนให้เข้มแข็ง รวมทั้งสร้างความภาคภูมิใจของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหรือผลักดัน
การดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ อันนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการที่สามารถตอบสนอง
ความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง



ตราสัญลักษณ์

เพชรเหลี่ยมเกสร สองประกายสีทอง ประกอบไปด้วยความร่วมมือของทุกภาคส่วน
ที่เข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐด้วยหัวใจ

ความหมาย

เพชรเหลี่ยมเกสร สื่อให้เห็นถึง หน่วยงานที่ได้รับรางวัลนี้ คือ ต้นแบบแห่งการทำงาน
แบบมีส่วนร่วมเชื่อมโยงบูรณาการร่วมกันทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน
และภาคประชาชน ดังเครือข่ายเดียวกัน

มือ สื่อให้เห็นถึง ความร่วมมือร่วมใจของทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วม
หัวใจ สื่อให้เห็นถึง การเปิดใจ เปิดระบบราชการ ที่ให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วม



ความเป็นมา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้บัญญัติสิทธิของประชาชนไว้ในหลาย ๆ มาตรา ให้ประชาชนมีสิทธิในการเข้าร่วมดำเนินการใด ๆ ของรัฐที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ดังนั้น ภาครัฐต้องปรับตัวและเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการที่เป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 2 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน กำหนดให้การปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการ ก่อนเริ่มดำเนินการส่วนราชการจะต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือชี้แจงทำความเข้าใจ เพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักถึงประโยชน์ที่ส่วนรวมจะได้รับจากภารกิจนั้น และให้ถือเป็นหน้าที่ของข้าราชการที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นและความพึงพอใจของสังคมโดยรวมและประชาชนผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงหรือเสนอแนะต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อให้มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้เหมาะสม ประกอบกับทิศทางการพัฒนาระบบราชการตามกรอบแนวคิดระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นการเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย และยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการโดยตรงมากขึ้น

โดยที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและได้นำแนวคิดการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ เกิดการแสวงหาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับภาคส่วนต่าง ๆ และทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นในลักษณะเชิงบูรณาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง โดยการมอบรางวัล “**ความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม**” เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการโดยการให้ประชาชนหรือภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วม ตั้งแต่ปี 2552 ซึ่งเป็นการมอบรางวัลฯ ให้กับจังหวัด และขยายการมอบรางวัลฯ ไปยังส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า ในปี 2556 ต่อเนื่องถึงปัจจุบัน ซึ่งจากการมอบรางวัลฯ พบว่าการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการก่อให้เกิดประโยชน์กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน เป็นการสร้างพลังความร่วมมือในการขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินไปสู่เป้าหมาย เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และตอบสนองความต้องการของประชาชน ชุมชน สังคม และประเทศชาติเกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

ต่อมาในปี 2561 คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ได้มีการขยายกลุ่มเป้าหมายของการมอบรางวัลฯ ไปยังองค์การมหาชนและกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2561 **ประกอบด้วย 3 ประเภท** ได้แก่ 1) ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance) 2) ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) และ 3) ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen) ในปี 2562 ได้ขยายประเภทรางวัลฯ **เพิ่มขึ้นอีก 1 รางวัล** ได้แก่ ประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded) และในปี 2563 ได้ขยายประเภทรางวัลฯ **เพิ่มขึ้นอีก 1 รางวัล** ได้แก่ **ประเภทร่วมใจแก้จน (Poverty Empowered)** และได้ขยายกลุ่มเป้าหมาย



ในการส่งผลงานเพื่อขอรับรางวัลให้กว้างขึ้น ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานอิสระของรัฐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การอิสระ และหน่วยงานของรัฐประเภทอื่น ๆ โรงเรียน และภาคประชาสังคม ชุมชน ภาคเอกชน และในปี 2564 ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen) ได้เปิดโอกาสให้แมวมองเป็นผู้เสนอชื่อบุคคล/กลุ่มบุคคลที่มีบทบาทในลักษณะพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen) ในการส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของรัฐบาล ทำให้ภารกิจของรัฐบาลมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น หรือทำให้การบริการภาครัฐครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และในปี 2565 ได้ส่งเสริมให้หน่วยงานมีการขยายผลหรือต่อยอดรางวัลที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการ แบบมีส่วนร่วมในแต่ละประเภทให้มากขึ้น และกำหนดรางวัลเลื่องลือขยายผลเป็นประเภทรางวัลสูงสุดของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมของทุกประเภทรางวัลฯ เป็นการให้หน่วยงานได้ดำเนินงานในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมความรู้แก่หน่วยงานในการขยายผลหรือต่อยอด เพื่อทำให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่

ในปี 2566 ได้ขยายประเภทรางวัลฯ เพิ่มขึ้นอีก 1 รางวัล ได้แก่ ประสิทธิภาพเครือข่าย (Collaborative Network Governance) การที่หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินพันธกิจหลัก/สำคัญที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและมีความจำเป็นในการหารูปแบบประสานกิจกรรมและความร่วมมือจากเครือข่ายต่าง ๆ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจมากขึ้นกว่าเดิมจากภาคส่วนต่าง ๆ จนสามารถดำเนินการตามพันธกิจนั้นได้อย่างประสบความสำเร็จ

การมอบรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้หน่วยงานของรัฐบาลมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินให้มีระบบหรือวิธีการทำงานที่ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน มีการปรับกระบวนการทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐและภาคส่วนต่าง ๆ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งทำให้เกิดการเชื่อมประสานการทำงานในพื้นที่และกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง สร้างความไว้วางใจ เชื่อมั่นศรัทธา และการยอมรับซึ่งกันและกัน นำไปสู่การค้นพบแนวปฏิบัติหรือต้นแบบที่ดี (Best Practice) จากการเรียนรู้การปฏิบัติจริง (Action Learning) ในการเปิดระบบราชการให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทร่วมในการดำเนินงานร่วมเป็นภาคีเครือข่ายในลักษณะหุ้นส่วนความร่วมมือที่มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Sense of Belongings) และเป็นหุ้นส่วนในการทำงานร่วมกันอย่างยั่งยืน สามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารราชการให้ดียิ่งขึ้นและเกิดผลสำเร็จเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างแท้จริง



รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

เจตนารมณ์

เป็นรางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสร้างขวัญ กำลังใจในการเชิดชูผลการปฏิบัติราชการ โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ตั้งแต่ การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) การรับฟังความคิดเห็น (Consult) การเข้ามาเกี่ยวข้อง (Involve) ไปจนถึงการสร้างความร่วมมือ (Collaboration) รวมทั้งสร้างความภาคภูมิใจของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม ในการขับเคลื่อนหรือผลักดันการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ อันนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารราชการที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริงและการนำไปสู่ แนวปฏิบัติหรือต้นแบบที่ดี (Best Practice) โดยมุ่งเน้นทั้งกระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Result) การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

กลุ่มเป้าหมาย



ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงาน อีสระของรัฐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การอิสระ และหน่วยงานของรัฐประเภทอื่น ๆ โรงเรียน และภาคประชาสังคม ชุมชน ภาคเอกชน ที่มีลักษณะการทำงานและการมีส่วนร่วมในการช่วยดำเนินการ ภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ





หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

1

ประเภทรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม แยกเป็น 6 ประเภท ดังนี้

- 1** เปิดใจใกล้ชิดประชาชน
(Open Governance)
- 2** สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม
(Effective Change)
- 3** ผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ
(Engaged Citizen)
- 4** เลื่องลือขยายผล
(Participation Expanded)
- 5** ประสิทธิภาพเครือข่าย
(Collaborative Network Governance)
- 6** ร่วมใจแก้จน
(Collaboration towards Poverty Eradication)

โดยในแต่ละประเภทรางวัลมีรายละเอียดเกี่ยวกับความหมาย วิธีการและเงื่อนไขการสมัครรับรางวัล ระดับรางวัล และขั้นตอนการติดตามประเมินผล ดังต่อไปนี้



1.1 เปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)

1.1.1 ความหมาย

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐเพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการสร้างการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการบริหารราชการที่เป็นการส่งเสริมการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน **ระดับการให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) ระดับการปรึกษาหารือ (Consult) ที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการสร้างคุณค่าร่วมกัน (public value co-creation)** ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และเพิ่มขีดความสามารถในการรับมือกับความท้าทายที่เกิดขึ้น โดยประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งมีระบบการจัดการข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชนบนฐานความรับผิดชอบและสามารถตรวจสอบได้ (Accountability) ที่นำไปสู่การมีส่วนร่วม (Engaged) เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือผลสำเร็จในการบริหารราชการขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรม เชื่อมโยงหลักองค์ประกอบระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (Open Government and Meaningful Participation Ecosystem : OG & MP : OG&MP)

1.1.2 เงื่อนไขการสมัคร

- 1) เป็นผลการดำเนินงานในภาพรวมขององค์กร หรือภารกิจที่สำคัญขององค์กรและเกี่ยวข้องกับประชาชน และทำทั้งองค์กร ที่แสดงให้เห็นถึงการเปิดระบบราชการในระดับการให้ข้อมูล (Inform) ระดับการปรึกษาหารือ (Consult) หรือมีระดับการมีส่วนร่วมที่สูงกว่านี้ โดยการทำงานต้องสอดคล้องหรือเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี แผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด หรือเป็นอำนาจหน้าที่ ภารกิจหลักขององค์กร
- 2) หน่วยงานของรัฐ สามารถสมัครขอรับรางวัลประเภทนี้ได้เพียง 1 ผลงาน/ภารกิจ
- 3) ผลสำเร็จของการเปิดระบบราชการต้องเกิดจากการเปิดเผยข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น และนำประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม (Engaged) โดยมีการดำเนินการมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และปัจจุบันยังมีการดำเนินงานอยู่อย่างต่อเนื่อง

1.1.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนดเป็น 4 มิติ ได้แก่

- มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (10 คะแนน)
- มิติที่ 2 การเปิดระบบราชการ (40 คะแนน)
- มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (40 คะแนน)
- มิติที่ 4 ความยั่งยืน (10 คะแนน)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

โดยในแต่ละมิติมีเกณฑ์การประเมินและค่าคะแนน ดังนี้

เกณฑ์การประเมินประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถขององค์กร	10
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
1. ความเป็นมา หรือความสำคัญของปัญหาที่ทำให้ต้องมีการเปิดระบบราชการ	
2. กลุ่มเป้าหมาย ขอบเขตและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปิดระบบราชการ	
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)	
3. การกำหนดนโยบายและกฎ/ระเบียบที่เอื้อต่อการเปิดระบบราชการ	
4. การขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติในการเปิดระบบราชการ (4.1 การสื่อสารถ่ายทอดนโยบายและการสร้างแรงจูงใจภายในและภายนอก 4.2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการเปิดระบบราชการ 4.3 การกำหนดผู้รับผิดชอบและการติดตามประเมินผล 4.4 การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอกับภารกิจ)	
มิติที่ 2 : การเปิดระบบราชการ (การเปิดเผยข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น)	40
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ	
5. กระบวนการหรือวิธีการในการจัดทำข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง ครบถ้วน โปร่งใส และทันสมัย	
5.1 ช่องทางการเข้าถึงข่าวสารและข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ ง่ายและสะดวก และมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	
5.2 การจัดทำฐานข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย และตรงกับความต้องการของทุกกลุ่มเป้าหมาย	
5.3 กลไกหรือวิธีการในการจัดการข้อมูลที่เผยแพร่ให้มีความถูกต้อง ทันสมัย เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งก่อนเผยแพร่และหลังเผยแพร่	
5.4 การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและกลุ่มเป้าหมาย โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมกันทางสังคม	
5.5 การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือประมวผลได้ เป็นต้น	
การรับฟังความคิดเห็นและการให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้รับบริการ	
6. มีระบบหรือวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใส	
6.1 การจัดเตรียมข้อมูลและคำแนะนำสำหรับผู้รับบริการ ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย	
6.2 ช่องทางรับฟังความคิดเห็นลักษณะสื่อสารแบบสองทาง (Two - way Communication) และกลไกหรือวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีประสิทธิภาพ และคำนึงถึงความเท่าเทียมทางสังคม (มีขั้นตอนและกลไกในการรับฟังความคิดเห็นโดยคำนึงถึงความเท่าเทียมในสังคม)	



เกณฑ์การประเมินประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)	ค่าคะแนน
6.3 มีกระบวนการนำข้อมูลความคิดเห็นประชาชนไปดำเนินการและมีกลไกหรือระบบชี้แจงผลการดำเนินงาน (Feedback)	
6.4 กลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานจากภาคประชาชนที่มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
6.5 มีระบบติดตามแสดงสถานะการดำเนินการที่ตอบสนองต่อการรับฟังเสียงสะท้อนของประชาชน	
6.6 การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการรับฟังความคิดเห็น	
7. กระบวนการสื่อสารและเปิดเผยนโยบายสาธารณะ	
7.1 วิธีการสื่อสารเพื่อจัดทำนโยบายสาธารณะ/แผนพัฒนา/แผนยุทธศาสตร์ หรือการออกกฎ หรือระเบียบของหน่วยงานของรัฐ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามาร่วมในกระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ	
การสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ	
8. มีวิธีการในการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ	
8.1 วิธีการสร้างภาคีเครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน นักวิชาการ สื่อสารมวลชน เป็นต้น	
8.2 การเข้ามามีบทบาทของเครือข่ายแต่ละภาคส่วนในการดำเนินการกับภาครัฐ	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	40
9. ผลผลิตจากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน	
10. ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน	
11. ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากการเปิดระบบราชการที่เป็นผลกระทบทั้งเชิงบวกและลบ (ถ้ามี)	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน	10
12. แนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาระบบในการเปิดระบบราชการให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องและแนวทางในพัฒนาต่อยอด	



1.2 สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)

1.2.1 ความหมาย

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการเปิดระบบราชการที่มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่มีนัยสำคัญหรือผลกระทบสูง (High Impact) กับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐและคุณภาพชีวิตของประชาชน

1.2.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) หน่วยงานของรัฐที่สมัครขอรับรางวัลจะต้องเสนอการดำเนินงานหรือโครงการที่เป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับความร่วมมือ (Collaboration) และมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม **สร้างผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม** โดยมีการดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งต้องไม่เป็นโครงการหรือผลงาน ที่เคยได้รับรางวัลสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมหรือรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมาก่อน

2) การดำเนินงานหรือโครงการที่เสนอต้องเป็นการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจหลักขององค์กรและผลการดำเนินงานต้องสะท้อนถึงการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙ เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างโดดเด่น รวมถึงความจำเป็นที่ต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนของทุกภาคส่วนที่ชัดเจน

3) กรณีที่หน่วยงานที่เคยได้รับรางวัลและได้นำโมเดลต้นแบบไปดำเนินการในพื้นที่อื่นและต้องการส่งสมัครรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม มากกว่า 2 พื้นที่ขึ้นไป ให้นำไปส่งสมัครในประเภทเลื่องลือขยายผล

4) กรณีของจังหวัด การดำเนินงานหรือโครงการที่เสนอต้องเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙ โดยผลการดำเนินงานต้องสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ

5) กรณีที่หน่วยงานในพื้นที่เป็นผู้ส่งสมัครขอรับรางวัลฯ หน่วยงานส่วนกลาง ควรเป็นผู้พิจารณา ถิ่นกรองผลงานที่โดดเด่นโดยเฉพาะในมิติด้านผลสำเร็จของการดำเนินงานและคุณภาพของผลงานตามเกณฑ์รางวัลฯ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด **ควรคัดเลือกผลงานก่อนส่งสมัครรางวัลฯ** ให้สำนักงาน ก.พ.ร.



1.2.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนดเป็น 4 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (5 คะแนน)

มิติที่ 2 กระบวนการมีส่วนร่วม (35 คะแนน)

มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (50 คะแนน)

มิติที่ 4 ความยั่งยืน (10 คะแนน)

โดยในแต่ละมิติมีเกณฑ์การประเมินและค่าคะแนน ดังนี้

เกณฑ์การประเมินประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร	5
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
1. วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน	
2. ขอบเขตปัญหากับประชาชน/กลุ่มประชาชนในพื้นที่หรือผลกระทบของปัญหา	
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)	
3. นโยบายของหน่วยงานและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบเครือข่าย	
4. แนวทางการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (4.1 การสื่อสารถ่ายทอดนโยบาย 4.2 การสร้างวัฒนธรรม 4.3 การกำหนดผู้รับผิดชอบและระบบติดตามประเมินผล 4.4 การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอกับภารกิจ)	
มิติที่ 2 : กระบวนการมีส่วนร่วม ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	35
5. รายละเอียดของดำเนินงาน	
5.1 รูปแบบในการนำกระบวนการในการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) มาใช้ในการดำเนินงานตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ และมีความโดดเด่นในการสร้างการมีส่วนร่วม	
5.2 กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน	
5.3 บทบาทของแต่ละภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนการดำเนินการ	
5.4 การดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	
5.5 การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	50
6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหา/เป้าหมาย	
6.1 ผลผลิตจากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน	
6.2 ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในระดับองค์กร/กรม เชิงเศรษฐกิจ คุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต เป็นต้น	



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

เกณฑ์การประเมินประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)	ค่าคะแนน
6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม	
6.4 ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากกระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างผลกระทบ สูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเชิงเศรษฐกิจ คุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต เป็นต้น	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	10
7. การได้รับการสนับสนุนหรือการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนโครงการต่อไป เพื่อให้ดำเนินโครงการได้ด้วยตนเอง	
8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ	
9. ความยั่งยืนระดับนโยบาย (การจัด Roadmap ในการขยายผล หรือการบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการ)	



1.3 ผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)

1.3.1 ความหมาย

รางวัลที่มอบให้กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลภาคประชาชน เอกชน หรือประชาสังคม เพื่อสร้างความภูมิใจในการเข้ามาเป็นผู้นำ หรือเป็นกลไกสำคัญ (Key Actor) ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน การทำงานภาครัฐ ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐบาลมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น หรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีบทบาทในลักษณะพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen) สร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือขับเคลื่อนหรือผลักดัน การดำเนินงานหรือการพัฒนาบนฐานการทำงานแบบมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ (Collaborate) ซึ่งนำไปสู่ผลสำเร็จของการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

1.3.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) กรณีหน่วยงานของรัฐ ภาคส่วนต่าง ๆ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอชื่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีส่วนร่วมหลักในการขับเคลื่อน ผลักดัน และสนับสนุนผลงานที่สมัครรางวัลประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม โดยผู้ที่ถูกเสนอชื่อจะได้รับการพิจารณา หากผลงานที่สมัครได้รับรางวัลในระดับดีเด่น ในปีเดียวกัน

2) กรณีแอมวมองเป็นผู้เสนอชื่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน การทำงานภาครัฐ ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐบาลมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการ ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีบทบาทในลักษณะพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen) กรณีที่แอมวมองเป็นผู้เสนอชื่อบุคคลหรือ กลุ่มบุคคล ควรมีผลการดำเนินการเป็นที่ประจักษ์ไม่น้อยกว่า 2 ปี มีผลสำเร็จที่ชัดเจนและดำเนินการ อย่างต่อเนื่องและมีหนังสือรับรองผลการดำเนินงานจากหน่วยงานเจ้าของภารกิจหลัก พร้อมเหตุผลประกอบ

3) การเสนอชื่อบุคคล/กลุ่มบุคคลในกรณีที่ 1 และ 2 ขอรับรางวัลได้เพียง 1 คน/กลุ่มบุคคล เท่านั้น ผู้ที่ถูกเสนอชื่อต้องไม่เป็นบุคคลที่เคยได้รับรางวัลนี้มาก่อน และไม่ใช่ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการนั้นอยู่แล้ว หรือได้รับผลตอบแทนจากรัฐ และไม่อิงกลุ่มผลประโยชน์ การเมือง และไม่ใช่ว่าในลักษณะการจัดกิจกรรม บริจาค/CSR หรือ

1.3.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนด 2 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) บทบาทหลักในการร่วมภารกิจของภาครัฐของบุคคล/กลุ่มบุคคล (50 คะแนน)
- 2) ผลงานและผลสำเร็จในการร่วมขับเคลื่อนหรือผลักดันการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่มีผลงาน เป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐบาลมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการครอบคลุม มากยิ่งขึ้น (50 คะแนน)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

โดยในแต่ละองค์ประกอบมีตัวชี้วัดและค่าคะแนน ดังนี้

รายการตัวชี้วัด ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)	ค่าคะแนน
1. บทบาทหลักในการร่วมภารกิจของภาครัฐของบุคคล/กลุ่มบุคคล	50
1.1 แรงบันดาลใจในการเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ 1.2 บทบาทของบุคคล/กลุ่มบุคคล ได้การเข้ามาส่งเสริม สนับสนุน และลดข้อจำกัดการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จนเกิดความชัดเจน 1.3 ความโดดเด่นในวิธีการสร้างความร่วมมือ การสร้างการมีส่วนร่วม หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงกับภาคส่วนต่าง ๆ เป็นผู้นำในการสร้างการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) 1.4 การได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายที่ร่วมดำเนินงานด้วย 1.5 ปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	
2. ผลงานและผลสำเร็จในการร่วมขับเคลื่อนหรือผลักดันการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่มีผลงานเป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	50
2.1 ผลสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น 2.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นและการสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้น โดยชุมชน/สังคมพึ่งพาตัวเอง	



1.4 เลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)

1.4.1 ความหมาย

รางวัลระดับสูงสุดของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมทุกประเภทที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐที่นำต้นแบบ (Best Practice) โครงการหรือผลงานที่เคยได้รับรางวัลไปขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในพื้นที่อื่น ๆ หรือต่อยอดจากผลงานเดิม แล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่มีนัยสำคัญ มีผลกระทบสูง (High Impact) เกิดประโยชน์และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน กลุ่มเป้าหมาย หรือประชาชนในพื้นที่ที่ขยายผลหรือต่อยอดจนเกิดความสำเร็จเทียบเคียงต้นแบบหรือมากกว่า

1.4.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) โครงการหรือผลงานที่เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับหุ้นส่วนความร่วมมือ (Collaborate) ที่มีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และมีการดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่อง

2) โครงการหรือผลงานที่เสนอมานี้ ต้องเป็นการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจหลักขององค์กร หรือนโยบายสำคัญของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี ในกรณีของจังหวัดต้องเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด และผลการดำเนินงานต้องสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ

3) โครงการหรือผลงานที่เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นการนำต้นแบบจากโครงการ/ผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) ในระดับดีเด่นหรือระดับดีโดยนำไปขยายผลในระดับนโยบายและไปดำเนินการในพื้นที่อื่น 2 พื้นที่ขึ้นไป จนเกิดความสำเร็จเทียบเคียงต้นแบบหรือมากกว่า โดยหน่วยงานต้องเริ่มขยายผลไม่น้อยกว่า 3 ปี หลังจากได้รับรางวัลสำหรับระยะเวลาการดำเนินการขึ้นอยู่กับผลงานที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ยกตัวอย่างเช่น หน่วยงานได้รับรางวัลประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต้องเริ่มต้นการขยายผลไม่เกินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำหรับหน่วยงานจะส่งสมัครในปีใดนั้น ขึ้นอยู่กับว่าหน่วยงานได้ดำเนินการสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ในปีใด โดยหากหน่วยงานดำเนินการสำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถส่งสมัครรางวัลได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **หรือ** ผลงานที่เสนอขอรับรางวัลเป็นการนำต้นแบบจากต้นแบบโครงการ/ผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม **ประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม ในระดับดีเด่นหรือระดับดี** ไม่น้อยกว่า 3 ปี โดยนำไปขยายผลในพื้นที่เดิม มีการต่อยอดความยั่งยืนจนเกิดความสำเร็จ และมีผลลัพธ์ที่ชัดเจนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

4) โครงการหรือผลงานที่เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นการนำต้นแบบจากโครงการ/ผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทรางวัลเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance) ในระดับดีเด่นหรือระดับดี ไม่น้อยกว่า 3 ปี โดยแสดงให้เห็นการต่อยอดผลงาน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากเดิม



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

1.4.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนดเป็น 4 มิติ ได้แก่

- มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (10 คะแนน)
- มิติที่ 2 กระบวนการมีส่วนร่วม (40 คะแนน)
- มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (40 คะแนน)
- มิติที่ 4 ความยั่งยืน (10 คะแนน)

โดยในแต่ละมิติมีตัวชี้วัดและค่าคะแนน ดังนี้

รายการตัวชี้วัด ประเภทเรื่องขยายผล (Participation Expanded)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ความสำคัญในการขยายผลและความสามารถองค์กร	10
1. ความสำคัญ (ปัญหาและประเด็นการพัฒนา) วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการขยายผลและหรือต่อยอด	
2. การกิจ/โครงการ/ต้นแบบที่นำมาใช้ในการขยายผลและหรือต่อยอด	
มิติที่ 2 : กระบวนการขยายผลหรือต่อยอดโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม	40
3. รูปแบบและวิธีการขยายผลหรือต่อยอดที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่อยอดหรือนำบทเรียนจากภารกิจ/ต้นแบบเดิมมาปรับให้ดีขึ้น (วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินการ บทบาทของภาคส่วนในการขับเคลื่อน กลไกหรือวิธีการขับเคลื่อน แนวคิด/เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการดำเนินการ ประโยชน์ที่ได้จากโมเดลต้นแบบ)	
4. กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน	
5. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการขยายผลหรือต่อยอด	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	40
6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานขยายผลหรือต่อยอดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	
6.1 ผลผลิตจากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในการขยายผล กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่	
6.2 ผลลัพธ์จากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่	
6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม	
6.4 ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากกระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	10
7. เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างจากการนำเอาต้นแบบไปขยายผลในแต่ละพื้นที่และการนำไปบรรจุเป็นนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กร	
8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ	



1.5 ประสิทธิภาพเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

1.5.1 ความหมาย

เพื่อเป็นรางวัลที่มอบให้หน่วยงานของรัฐ ที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมและบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายจากทุกภาคส่วนในการบริการสาธารณะและนำความเชี่ยวชาญและประสบการณ์จากภาคส่วนต่าง ๆ มาช่วยทำให้เกิดประสิทธิผล (Effectiveness) ที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหลักในการพัฒนา โดยบทบาทของรัฐเป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายและเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ทำให้พันธกิจของหน่วยงานของรัฐ มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง การที่หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินพันธกิจหลัก/สำคัญที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและมีความจำเป็นในการหารูปแบบประสานกิจกรรมและความร่วมมือจากเครือข่ายต่าง ๆ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจมากขึ้นกว่าเดิมจากภาคส่วนต่าง ๆ จนสามารถดำเนินการตามพันธกิจนั้นได้อย่างประสบความสำเร็จ

1.5.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) หน่วยงานของรัฐที่สมัครขอรับรางวัลต้องเสนอผลการดำเนินงานใน **พันธกิจหลัก** ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหลักนั้น และเป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับความร่วมมือ (Collaboration) หรือบางส่วนถึงระดับการเสริมพลังอำนาจ (Empowerment) และมีผลสำเร็จเป็นรูปธรรมโดยมีการดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

2) เป็นพันธกิจสำคัญขององค์กร หรือภารกิจที่สำคัญเชิงนโยบายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙ เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างโดดเด่น รวมถึงความจำเป็นที่ต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนของทุกภาคส่วนที่ชัดเจน

1.5.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนดเป็น 4 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (5 คะแนน)

มิติที่ 2 กระบวนการมีส่วนร่วม (35 คะแนน)

มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (50 คะแนน)

มิติที่ 4 ความยั่งยืน (10 คะแนน)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

โดยในแต่ละมิติมีตัวชี้วัดและค่าคะแนน ดังนี้

เกณฑ์การประเมินประเภทประสิทธิภาพเครือข่าย (Collaborative Network Governance)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร	5
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
1. วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน	
2. ขอบเขตปัญหาที่เกี่ยวข้องกับประชาชน/กลุ่มประชาชนในพื้นที่หรือผลกระทบของปัญหา	
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)	
3. นโยบายของหน่วยงานและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบเครือข่ายความร่วมมือ	
4. การกำหนดแผนการและแนวทางในการนำเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมและการขับเคลื่อนการปฏิบัติผ่านความร่วมมือของเครือข่ายต่าง ๆ	
มิติที่ 2 : กระบวนการมีส่วนร่วม ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	35
5. รายละเอียดของดำเนินงาน	
5.1 รูปแบบในการนำเครือข่ายความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการ	
5.2 บทบาทของแต่ละภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนการดำเนินการ	
5.3 การดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	
5.4 กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน	
5.5 การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	50
6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาเป้าหมาย	
6.1 ผลผลิตจากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและเครือข่ายความร่วมมือ	
6.2 ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานที่นำไปสู่ความสำเร็จและการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินพันธกิจ อย่างมีนัยสำคัญในระดับองค์กร/กรม	
6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม	
6.4 การดำเนินงานโดยเครือข่ายความร่วมมือ ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามพันธกิจที่ยั่งยืน ชับซ้อนและสร้างประโยชน์ให้ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงาน ในมิติต่าง ๆ อย่างไร (เช่น สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเชิงเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เป็นต้น)	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน ** มีหลักฐานเชิงประจักษ์ **	10
7. ความร่วมมือของการทำงานร่วมกันของเครือข่ายที่เกิดขึ้นในระยะยาว	
8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่น	



1.6 ร่วมใจแก้จน* (Collaboration towards Poverty Eradication)

1.6.1 ความหมาย

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่มีผลงานหรือโครงการเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถเป็นต้นแบบเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาความยากจนในพื้นที่ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและสังคมในการแก้ไขปัญหาความยากจนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาในระดับต่อไป

1.6.2 เงื่อนไขการสมัคร

- 1) ผลงานที่เสนอขอรับรางวัลจะต้องดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ ซึ่งอาจเป็นระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ชุมชน หรือพื้นที่เฉพาะก็ได้
- 2) การดำเนินงาน/กระบวนการของแผนงาน/โครงการในการแก้ไขปัญหาความยากจนมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีรูปแบบการแก้ไขปัญหที่เกิดผลลัพธ์ผลกระทบอย่างเป็นรูปธรรม
- 3) ผลงานที่ส่งขอรับรางวัลต้องมีการดำเนินการมาแล้วอย่างน้อย 2 ปี
- 4) กรณีผลงานที่ส่งเอกสารเกิน 10 หน้ากระดาษ A4 (รวมภาคผนวก) ผลงานนั้นจะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน
- 5) ผลงานที่เคยได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแก้จนในระดับดีเด่นแล้วจะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน

1.6.3 เกณฑ์การประเมิน

- 1) ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 2 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ตัวชี้วัดกลุ่มปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ (Inputs and Process Indicators)
เพื่อประเมินรูปแบบและความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรของโครงการอย่างคุ้มค่า รวมถึงประเมินกระบวนการทำงานของโครงการที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหายากจนอย่างยั่งยืน (Sustainability) มีการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหายากจนเชิงบูรณาการ และมีกระบวนการทำงานที่มีความริเริ่มสร้างสรรค์ และมีประสิทธิภาพ (45 คะแนน)

มิติที่ 2 ตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ (Output, Outcome and Impact Indicators)
เพื่อประเมินผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นว่าสามารถช่วยแก้ไขปัญหายากจนได้ เห็นผลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตอบโจทย์แก้จนได้เหมาะสมกับบริบทพื้นที่ และมีศักยภาพในการขยายผล (55 คะแนน)

- 2) ต้องมีคะแนนในแต่ละมิติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

3) โครงการที่มีสิทธิได้รับรางวัลในระดับดีเด่นต้องมีคะแนนที่เป็นตัวชี้วัดปัจจัยความสำเร็จ (Key Success Factor) ดังต่อไปนี้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ได้แก่ (1) บทบาทของหน่วยงานผู้ส่งผลงาน (2) กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (3) การบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (4) ผลผลิต และ (5) ผลลัพธ์

*ทั้งนี้ สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) เป็นผู้รับผิดชอบหลัก



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

โดยในแต่ละมิติมีตัวชี้วัดและค่าคะแนน ดังนี้

รายการตัวชี้วัด ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ตัวชี้วัดกลุ่มปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ (Inputs and Process Indicators)	45
1.1 แนวทางการดำเนินงานชัดเจนและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ 1.1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหาความยากจนในพื้นที่/แนวคิดโครงการ (โดยสังเขป) 1.1.2 หน่วยงานหรือผู้ที่ส่งผลงานมีการวางแผนแนวทางการดำเนินงานที่แก้ไขปัญหาความยากจน ตลอดจนการกำหนดแผนงานที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ 1.1.3 หน่วยงานหรือผู้ที่ส่งผลงานมีการออกแบบกลไกการขับเคลื่อนที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง 1.1.4 มีการใช้ทรัพยากรทั้งในรูปแบบของตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินจากแหล่งที่หลากหลาย ทั้งจากภาครัฐ เอกชน และประชาชน 1.1.5 มีรูปแบบและวิธีการใช้ทรัพยากรในการแก้ปัญหาคความยากจนได้อย่างคุ้มค่า	5
1.2 บทบาทของหน่วยงานผู้ส่งผลงาน 1.2.1 บทบาทของหน่วยงานหรือผู้ส่งผลงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยแบ่งออกเป็น 4 บทบาท ได้แก่ (1) ผู้ประสานงาน (Collaborator) (2) ผู้อำนวยการความสะดวก (Facilitator) (3) บทบาทของหน่วยงานในฐานะผู้นำ และ (4) ผู้เปลี่ยนกระบวนทัศน์ของชุมชน (Paradigm Shift Change Agent) 1.2.2 วิธีการทำงานของหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีการสื่อสาร การแก้ไขหรือปลดล็อกข้อจำกัด การสร้างบรรยากาศการทำงาน การสร้าง วัฒนธรรมการทำงานแบบมีส่วนร่วม หรือมีการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา เป็นต้น	10
1.3 กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน 1.3.1 มีกระบวนการที่ทำให้ประชาชนมีเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหาความ ยากจน โดยอ้างอิงจากระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน (IAP 2 - International Association for Public Participation) ใน 4 ระดับแรก ได้แก่ ระดับที่ 1 การให้ข้อมูล ข่าวสาร (To Inform) ระดับที่ 2 การปรึกษาหารือ (To Consult) ระดับที่ 3 การเข้ามา มีบทบาท (To Involve) และระดับที่ 4 ความร่วมมือ (To Collaborate) 1.3.2 บทบาทของหน่วยงานที่ส่งผลงานในการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะ ภาคประชาชน	10
1.4 การบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 1.4.1 มีกลไกและรูปแบบในการสร้างเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ 1.4.2 มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และวิธี ในการทำงานร่วมกัน 1.4.3 มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีใช้ ภาครัฐ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ และวิธีในการทำงานร่วมกัน 1.4.4 มีแนวทางในการทำงานร่วมกัน การแก้ไขปัญหา และกลไกในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ระหว่างหน่วยงาน	10



รายการตัวชี้วัด ประเภทร่วมใจแค้น (Collaboration towards Poverty Eradication)	ค่าคะแนน
1.5 กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 1.5.1 มีกลไกการติดตามประเมินผลและตรวจสอบที่นำไปสู่การขับเคลื่อนงานให้เห็นผล 1.5.2 มีการนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหา 1.5.3 มีโมเดลการแก้จนที่มีประสิทธิภาพ 1.5.4 มีกระบวนการทำงานมีความริเริ่มสร้างสรรค์ มีแนวคิด (Idea) ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดความคิดเดิม	10
มิติที่ 2 : ตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ (Output, Outcome and Impact Indicators)	55
2.1 ผลงานมีผลผลิต (Outputs) ที่แก้จนได้จริงเป็นที่ประจักษ์ ตอบโจทย์ปัญหา (15 คะแนน) แสดงผลการแก้ปัญหาความยากจนในมิติด้านการเงิน โดยพิจารณาจากข้อมูลเชิงตัวเลขหรือเชิงปริมาณ และเปรียบเทียบกับปีที่ยังไม่มีการดำเนินโครงการ ได้แก่ (1) จำนวนผู้ที่ได้รับการแก้ไขปัญหาความยากจนจากการดำเนินโครงการกี่คน (หากเป็นครัวเรือน ให้ระบุจำนวนสมาชิกเฉลี่ยของครัวเรือน) (2) เปรียบเทียบรายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้น (หากแสดงผลรายได้ที่เพิ่มขึ้นให้แสดงต้นทุนที่เพิ่มขึ้นด้วย) (3) ตัวชี้วัดอื่น ๆ เช่น จำนวนผู้ที่มีภาระหนี้เพิ่มขึ้น จำนวนผู้ที่มีภาระหนี้ลดลง เป็นต้น	15
2.2 ผลงานมีผลลัพธ์ (Outcomes) ที่แก้จนได้จริงเป็นที่ประจักษ์ ตอบโจทย์ปัญหา (20 คะแนน) แสดงผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในการแก้ปัญหาความยากจนในมิติอื่นที่มีใช้ด้านการเงิน ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา ด้านความเป็นอยู่และด้านการเข้าถึงบริการของภาครัฐ ซึ่งพิจารณาผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลผลิตในมิติด้านการเงิน และการเข้าถึงปัจจัย 4 โดยเปรียบเทียบกับปีที่ยังไม่มีการดำเนินโครงการ เช่น (1) การมีสุขภาพที่ดีขึ้น อัตราการเจ็บป่วยของคนในพื้นที่ลดลง การมีเด็กแรกเกิดพิการลดลง (เนื่องจากลดการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม) (2) การเข้าถึงการศึกษาของบุตรหลาน การมียุวเกษตรกรเพิ่มขึ้น (3) การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น การมีที่ดินทำกินของตนเอง การมีที่พักอาศัยที่มั่นคงแข็งแรง ถูกสุขลักษณะ การมีอาหารและน้ำสะอาดใช้อย่างเพียงพอในการอุปโภคบริโภค (4) การเข้าถึงบริการของภาครัฐที่เพิ่มขึ้น เช่น การเข้าถึงระบบสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน (ไฟฟ้า ประปา ถนน) และบริการสุขภาพ ผู้สูงอายุและผู้พิการได้รับการดูแลจากครอบครัว ชุมชน ภาครัฐและเอกชน เป็นต้น (5) ตัวชี้วัดอื่น ๆ	20
2.3 ผลงานมีผลกระทบ (Impacts) ที่แก้จนได้จริงเป็นที่ประจักษ์ ตอบโจทย์ปัญหา (5 คะแนน) โดยพิจารณาว่าโครงการทำให้เกิดผลกระทบระยะกลางที่สามารถแก้ไขความยากจนได้จริง ในลักษณะที่ตอบโจทย์เหมาะสมกับพื้นที่ ความต้องการของประชาชน และชุมชน เช่น (1) ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ เช่น สัดส่วนคนจนที่ลดลงในพื้นที่ สัดส่วนรายได้ที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อ GPP ของจังหวัด (2) ผลการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เช่น ชุมชนมีความเข้มแข็งมากขึ้น (3) ผลการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เกษตรกรลดการเผาพื้นที่การเกษตร (4) ผลของการเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ในระดับปัจเจกบุคคล และชุมชน (5) ตัวชี้วัดอื่น ๆ	5



รายการตัวชี้วัด ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)	ค่าคะแนน
2.4 โอกาสในการนำไปขยายผล โมเดลร่วมใจแก้จนมีศักยภาพในการนำไปสู่การขยายผลพื้นที่อื่น ๆ หรือสามารถขยายผลไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่น หรือสามารถต่อยอดโมเดลเดิมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การถอดบทเรียน และการเผยแพร่ มีข้อตกลงร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยมีนโยบายที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม	5
2.5 ความยั่งยืนของโครงการ 2.5.1 ผลการแก้ไขปัญหาความยากจนมีความสำเร็จในลักษณะที่ยั่งยืน มีการสร้างกลไกหรือมีการสร้างระบบการบริหารงานที่นำไปสู่ความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาความยากจน 2.5.2 ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างเข้มแข็ง (Self-reliance) และมีการแสดงเจตนารมณ์ (Commitment) ในการดำเนินการต่อ	10



2

ระดับรางวัล

2.1 กรณีรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ยกเว้นประเภทร่วมใจแก่น

ระดับดีเด่น (Excellent)



เป็นระดับรางวัลที่แสดงให้เห็นว่ามีผลการดำเนินการเป็นที่ประจักษ์ชัดเจน ผลสำเร็จของงานมีความโดดเด่น และเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งสามารถเป็นตัวอย่างหรือแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นได้ ทั้งนี้ ต้องมีคะแนนจากการประเมิน ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป

ระดับดี (Good) มีคะแนนจากการประเมินตั้งแต่ 80 - 89 คะแนน

2.2 กรณีรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแก่น

ระดับดีเด่น (Excellent)



เป็นระดับรางวัลที่แสดงให้เห็นว่ามีผลการดำเนินการเป็นที่ประจักษ์ชัดเจน ผลสำเร็จของงานมีความโดดเด่น และเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งสามารถเป็นตัวอย่างหรือแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นได้ ทั้งนี้ ต้องมีคะแนนจากการประเมิน ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป

ทั้งนี้ โครงการที่มีสิทธิได้รับรางวัลในระดับดีเด่นต้องมีคะแนนที่เป็นตัวชี้วัดปัจจัยความสำเร็จ (Key Success Factor) ดังต่อไปนี้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ได้แก่ (1) บทบาทของหน่วยงานผู้ส่งผลงาน (2) กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน (3) การบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (4) ผลผลิต และ (5) ผลลัพธ์

ระดับดี (Good) มีคะแนนจากการประเมินตั้งแต่ 75 คะแนนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 90 คะแนน

ทั้งนี้ กรณีที่จะได้รับการพิจารณาผ่านการประเมินให้ได้รับรางวัลฯ

ต้องมีคะแนนในแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ 50



3

ขั้นตอนการตรวจประเมิน

ขั้นตอนการตรวจประเมิน มี 2 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

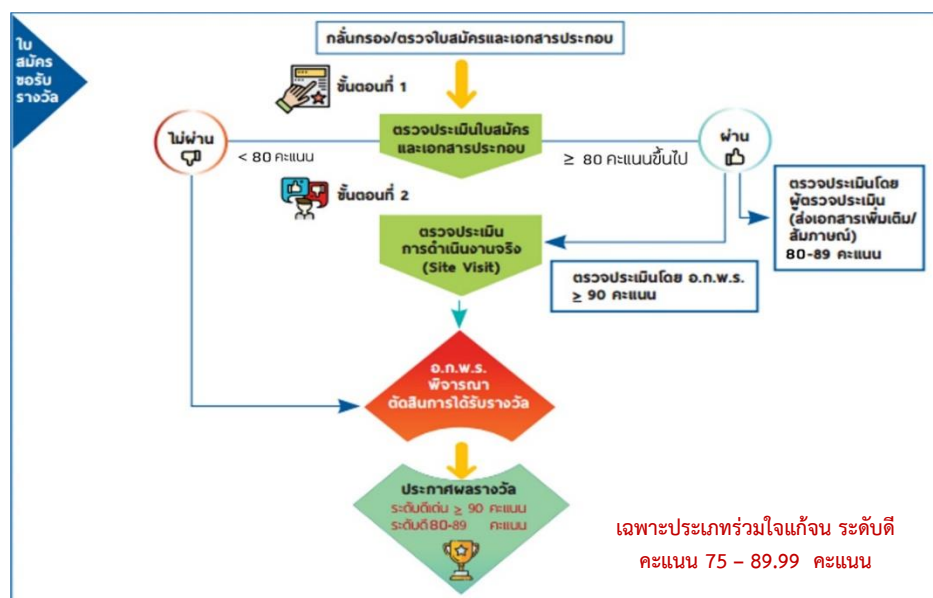
ขั้นตอนที่ 1 การตรวจประเมินจากใบสมัคร เป็นการตรวจประเมินการดำเนินการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการของหน่วยงานจากเอกสารใบสมัคร โดยคณะทำงานกลั่นกรองเอกสารรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ตามหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลฯ โดยหน่วยงานต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป

กรณีรางวัลประเภทร่วมใจแฉ่งจัน ตรวจประเมินโดย สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.)
โดยมีคะแนนจากการประเมินตั้งแต่ 75 คะแนนขึ้นไป

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจประเมินจากการดำเนินการจริง ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน เป็นการตรวจประเมินผลงานที่ผ่านการประเมินในขั้นตอนที่ 1 และมีผลคะแนน ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไปเพื่อสอบทาน ความครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูลหรือข้อเท็จจริงของการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ หรือผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยคณะทำงานตรวจประเมินรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม กรณีรางวัลประเภทร่วมใจแฉ่งจัน ตรวจประเมินโดยคณะกรรมการพิจารณาและตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแฉ่งจัน ประจำปี 2566

ขั้นตอนที่ 3 การพิจารณาตัดสินรางวัลโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพภาครัฐ โดยผลการตัดสินของ อ.ก.พ.ร. ฯ ถือเป็นสิ้นสุด ซึ่งผลการพิจารณาตัดสินจะนำไปสู่การประกาศรายชื่อหน่วยงานที่ได้รับรางวัลต่อไป

ภาพแสดงขั้นตอนการประเมินรางวัล





4

วิธีการสมัคร

การสมัครขอรับรางวัลฯ ดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ ที่ <https://awards.opdc.go.th/awardsregister/> เพียง 1 ช่องทางเท่านั้น โดยดำเนินการ ดังนี้

- **ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance) สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) ผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen) ประสิทธิภาพเครือข่าย (Collaborative Network Governance) และเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)**

1. กรอกข้อมูลส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร จำนวนไม่เกิน 3 หน้า (กระดาษ A4 ขนาดตัวอักษร 16) โดยส่งในรูปแบบของไฟล์ Microsoft word (*.doc หรือ *.docx) และ PDF file (*.pdf)
2. กรอกข้อมูลส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ โดยกรอกข้อมูลผ่านระบบ

- **ประเภทร่วมมือใจแก่กัน (Collaboration towards Poverty Eradication)**

กรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มการสมัครรางวัลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ จำนวนไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4 (รวมภาคผนวก) ขนาดตัวอักษร 16 โดยส่งในรูปแบบของไฟล์ Microsoft word (*.doc หรือ *.docx) และ PDF file (*.pdf) **กรณีผลงานที่ส่งเอกสารเกิน 10 หน้ากระดาษ A4 (รวมภาคผนวก) ผลงานนั้น จะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน**

โดยการส่งใบสมัครให้ส่งผ่านหน่วยงานต้นสังกัดระดับกรมหรือเทียบเท่า จังหวัด และองค์การมหาชน โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

วิธีการสมัครผ่านระบบผ่านระบบออนไลน์ สามารถดำเนินการ ดังนี้

- 1) ดำเนินการเข้าสู่ระบบการสมัครรางวัล เพื่อส่งสมัคร และอนุมัติการส่งสมัครขอรับรางวัล โดยใช้บัญชีผู้ใช้งาน (User Name) และรหัสผ่าน (Password) ของหน่วยงานตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งการส่งสมัครจะเสร็จสมบูรณ์เมื่อหน่วยงานอนุมัติส่งผลงานผ่านระบบ
- 2) กรณีหน่วยงานในระดับต่ำกว่ากรม ที่ยังไม่เคยขอมิบัญชีมาก่อน และต้องการส่งใบสมัครขอรับรางวัลฯ เข้าในระบบออนไลน์ หน่วยงานสามารถแสดงความจำนงขอมิบัญชีได้ที่ <http://awards.opdc.go.th/awardsregister/> ทั้งนี้ การส่งสมัครขอรับรางวัล จะต้องได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากหน่วยงานต้นสังกัด และการส่งสมัครจะถือว่าเสร็จสมบูรณ์เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดอนุมัติผ่านระบบมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เท่านั้น
- 3) กรณีโรงเรียน ที่ยังไม่เคยขอมิบัญชีมาก่อน และต้องการส่งใบสมัครขอรับรางวัลฯ เข้าในระบบออนไลน์ สามารถแสดงความจำนงขอมิบัญชีได้ที่ <http://awards.opdc.go.th/awardsregister/> ทั้งนี้ โรงเรียนที่จะส่งสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม การสมัครไม่ต้องผ่านการพิจารณาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพม.) สามารถส่งสมัครขอรับรางวัลฯ โดย สพฐ.กระทรวงศึกษาธิการ



ระบบสมัครออนไลน์

<http://awards.opdc.go.th/awardsregister/>



ติดต่อสอบถามเพิ่มเติม

โทรศัพท์ : 090 245 3264 (นวลจันทร์) และ 090 223 4449 (โชณรังสี)

Email : pseapdc2566@gmail.com

Line :



QR CODE
LINE Group



ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)

สามารถติดต่อสอบถามเพิ่มเติมได้ที่ สำนักงาน ป.ย.ป.

โทรศัพท์ : 083 367 2753 (คีตยา) และ 062 509 2529 (พอเจต)

Email : keetaya@sto.go.th

Line :



QR CODE
LINE Group



Download เอกสารที่
<https://www.opdc.go.th/content/MzM>





5

ปฏิทินการดำเนินการ



ກາດຟຸນ

แบบฟอร์มการสมัคร รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี 2566
ประเภทรางวัลเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐเพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการสร้างการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการบริหารราชการที่เป็นการส่งเสริมการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในระดับการให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) ระดับการปรึกษาหารือ (Consult) ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการมีการสร้างภาคีเครือข่ายการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินการกับภาครัฐ ซึ่งจะก่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ เชื่อมโยงหลักองค์ประกอบระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (Open Government and Meaningful Participation Ecosystem : OG & MP : OG&MP)

คำชี้แจง

หน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัลฯ

หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอิสระของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษา

เงื่อนไขของผลงานที่ส่งสมัคร

- กรุณาทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับผลสำเร็จจากการเปิดระบบราชการ
- ☐ เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล/มติคณะรัฐมนตรี หรือเป็นอำนาจหน้าที่/ภารกิจหลักขององค์กร หรือสอดคล้องตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด
- ☐ เป็นภารกิจที่สำคัญขององค์กร ที่เกี่ยวข้องกับประชาชน
- ☐ บางภารกิจที่สำคัญขององค์กร เกี่ยวข้องกับประชาชน และดำเนินการทั่วทั้งองค์กร (ภารกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง ภารกิจชั้นความลับ) เช่น หน่วยงานเชิงนโยบาย เป็นต้น
- ☐ เป็นการดำเนินงานในภาพรวมขององค์กร (ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอิสระของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษา) ที่เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในระดับการให้ข้อมูล (Inform) และระดับการปรึกษาหารือ (Consult) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าองค์กรเป็นราชการระบบเปิด (1 หน่วยงานสามารถส่งสมัครได้เพียง 1 ผลงาน/ภารกิจเท่านั้น)
- ☐ มีการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องและปัจจุบันยังมีการดำเนินงานอยู่
- ☐ ผลสำเร็จจากการเปิดระบบราชการที่เสนอมาเป็นตัวอย่างต้องเกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนและมีผลสำเร็จอยู่ในระดับกรม/ประเทศ
- ☐ เป็นหน่วยงานที่ไม่เคยได้รับรางวัลฯ ประเภทรางวัลเปิดใจใกล้ชิดประชาชนมาก่อน
- ☐ กรณีที่เคยได้รับรางวัลฯ ประเภทรางวัลเปิดใจใกล้ชิดประชาชนมาแล้วให้ส่งสมัครประเภทเลื่องลือขยายผล



ข้อมูลของหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

1. ชื่อหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล.....
(ชื่อกรม ชื่อจังหวัด ชื่อองค์การมหาชน เป็นต้น)
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน.....
3. ชื่อผลงาน.....
4. ผู้ประสานงาน (อย่างน้อย 2 คน)
 - 4.1 ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง.....
เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือe-mail
 - 4.2 ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง.....
เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือe-mail

หมายเหตุ เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับ กรุณากรอกข้อมูลผู้ประสานงานให้ครบถ้วน โดยเฉพาะ เบอร์โทรศัพท์มือถือ



รายงานบทสรุปผู้บริหาร ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน

ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 (โดยตัดข้อความอธิบายออกได้ให้เหลือเฉพาะหัวข้อ) ทั้งนี้ให้อธิบายโดยสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม (ที่มาของปัญหา การดำเนินการ ความสำเร็จของการดำเนินการและปัจจัยความสำเร็จ ความโดดเด่นของหน่วยงานของท่านที่มีความพิเศษมากกว่าแห่งอื่น โดยย่อ) สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินรางวัลเห็นภาพรวมในการดำเนินการ โดยต้องใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 (โปรดศึกษาเกณฑ์การพิจารณาประกอบการตอบคำถาม)

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4

1. ที่มา/ปัญหาการเปิดระบบราชการ

2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ)

3. ความสำเร็จของการดำเนินการ (ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ)

4. ปัจจัยความสำเร็จ

5. ระบุถึงลักษณะความโดดเด่นของหน่วยงานของท่านที่มีความพิเศษมากกว่าแห่งอื่น (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ จำนวน 1 หน้า/สามารถใส่ข้อมูลใน Link google drive) เช่น 1) มีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบริการหลักหรือบริการที่เกี่ยวข้องในรูปแบบดิจิทัล (Digitization) 2) มีการปรับปรุงบริการหลักหรือบริการที่เกี่ยวข้อง ให้มีขั้นตอน ระยะเวลา ค่าธรรมเนียมที่ลดลง (Business Process Reengineering : BPR) โดยคิดจาก Service Level Agreement 3) มีการเพิ่มช่องทางการให้บริการของบริการหลักหรือบริการที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีความเชื่อมโยงกันในรูปแบบ Omni Channel และ/หรือ Multi Channel 4) มีการใช้การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) เพื่อการปรับปรุงการให้บริการ หรือสร้างบริการใหม่ โดยต้องแสดงหลักฐานการใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงการให้บริการ

6. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ ใดบ้าง โปรดระบุ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ จำนวน 1 หน้า/สามารถใส่ข้อมูลใน Link google drive)



ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ

รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)			
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถขององค์กร			10 คะแนน
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา			
1. ความเป็นมา หรือความสำคัญของปัญหาที่ทำให้ต้องมีการเปิดระบบราชการ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	อธิบายความสำคัญของความเป็นมา หรือความสำคัญของปัญหาที่ทำให้ต้องเปิดระบบราชการ	
2. กลุ่มเป้าหมาย ขอบเขตและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปิดระบบราชการ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	การเปิดระบบราชการของหน่วยงาน มีขอบเขตภารกิจที่ส่งผลกระทบ หรือ ประโยชน์ต่อประชาชนหรือผู้รับบริการ กลุ่มใดบ้างอย่างไร โปรดอธิบายข้อมูล ประกอบ รวมทั้งระบุ ประชาชนหรือ ผู้รับบริการกลุ่มใดบ้างที่ได้รับผลกระทบ/ ประโยชน์ (เป็นใคร จำนวนเท่าไร)	
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)			
3. การกำหนดนโยบายและกฎ/ระเบียบที่เอื้อต่อการเปิดระบบราชการ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	หน่วยงานมีการกำหนดนโยบายและกฎ/ ระเบียบที่เอื้อต่อการเปิดระบบราชการ อย่างไร	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)			
4. การขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติในการเปิดระบบราชการ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
		หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไรเพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	
☐	☐	(1) การสื่อสารถ่ายทอดนโยบายและการสร้างแรงจูงใจภายในและภายนอก	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(2) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการเปิดระบบราชการ	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(3) การกำหนดผู้รับผิดชอบและการติดตามประเมินผล	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(4) การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอกับภารกิจ	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
มิติที่ 2 : การเปิดระบบราชการ (การเปิดเผยข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น)			40 คะแนน
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ			
5. กระบวนการหรือวิธีการในการจัดทำข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง ครบถ้วน โปร่งใส และทันสมัย			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	(1) ช่องทางการเข้าถึงข่าวสารและข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ ง่าย สะดวก และมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย (โดยหน่วยงานต้องวิเคราะห์ว่ากลุ่มเป้าหมายคือกลุ่มใด และช่องทางในการเข้าถึงในแต่ละกลุ่มมีความเหมาะสมหรือไม่)	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(2) การจัดทำฐานข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และตรงกับความต้องการของทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงอธิบายกระบวนการค้นหาความต้องการข้อมูลสารสนเทศของกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)			
☐	☐	(3) กลไกหรือวิธีการในการจัดการข้อมูล ที่เผยแพร่ให้มีความถูกต้อง ทันสมัย เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งก่อน เผยแพร่และหลังเผยแพร่	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(4) การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ที่สอดคล้องกับความต้องการของ ประชาชนและกลุ่มเป้าหมาย โดยคำนึงถึง ความเท่าเทียมกันทางสังคม (มีขั้นตอน และกลไกในการเปิดเผยข้อมูลโดยคำนึงถึง ความเท่าเทียมในสังคม เช่น การมีระบบ นิเวศ (Ecosystem) สำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ)	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(5) การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยมา ประยุกต์ใช้ในการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ ประชาชนนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำไปใช้ ประโยชน์ได้หรือประมวลผลต่อได้ เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
การรับฟังความคิดเห็นหรือการโต้ตอบกลับผู้รับบริการ			
6. มีระบบหรือวิธีการในการรับฟังความคิดเห็น ที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใส (ความคิดเห็นรวมถึง ข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะเชิงบวกและลบ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	(1) การจัดเตรียมข้อมูลและคำแนะนำ สำหรับผู้รับบริการผ่านช่องทาง การสื่อสารที่หลากหลาย	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(2) การมีช่องทางรับฟังความคิดเห็น ลักษณะสื่อสารแบบสองทาง (Two - way Communication)	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(3) กระบวนการนำข้อมูล ความคิดเห็น ประชาชนไปดำเนินการและมีกลไกหรือ ระบบชี้แจงผลการดำเนินงาน (Feedback)	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(4) กลไกการตรวจสอบการดำเนินงาน ของหน่วยงานจากภาคประชาชน ที่มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(5) มีระบบติดตามแสดงสถานะ การดำเนินการที่ตอบสนองต่อการรับ ฟังเสียงสะท้อนของประชาชน	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)			
☐	☐	(6) การนำนวัตกรรม เทคโนโลยี ที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการรับฟังความคิดเห็น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
7. กระบวนการสื่อสารและเปิดเผยนโยบายสาธารณะ			
7.1 วิธีการสื่อสารเพื่อจัดทำนโยบายสาธารณะ/แผนพัฒนา/แผนยุทธศาสตร์ หรือการออกกฎ หรือระเบียบของหน่วยงานของรัฐ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามาร่วมในกระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	(1) การริเริ่มการให้และรับข้อมูล (2) การรับฟังความคิดเห็น (3) การร่วมตัดสินใจและร่วมดำเนินการ (4) การร่วมติดตามประเมินผลและตรวจสอบ (5) ร่วมพิจารณาแก้ไข เปลี่ยนแปลง และยกเลิกนโยบายสาธารณะ	
การสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ			
8. มีวิธีการในการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,500 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	(1) วิธีการสร้างภาคีเครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน นักวิชาการ สื่อสารมวลชน เป็นต้น	เครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับที่ระบุไว้ในส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร ข้อที่ 6
☐	☐	(2) การเข้ามามีบทบาทของเครือข่ายแต่ละภาคส่วนในการดำเนินการกับภาครัฐ	(ความยาวไม่เกิน 1,500 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)			
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ			40 คะแนน
9. ผลผลิตจากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติ เปรียบเทียบผลสำเร็จก่อน/หลังการดำเนินงาน แสดงตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินการ พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ผลผลิตจากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน (เช่น มีช่องทางการสื่อสารเชิงรุก-เชิงรับ หลากหลายช่องทาง ระบบ Omni Channel/e-Stamp/iLab Plus/Application DSI/e-Tracking เป็นต้น)	
10. ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติในแต่ละด้าน พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน (อธิบายถึงผลสำเร็จหรือผลที่ได้ในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน โปรดระบุเป็นด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านสุขภาพอนามัย ด้านคุณภาพชีวิต หรือด้านประโยชน์สาธารณะ เป็นต้น)	
11. ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากการเปิดระบบราชการที่เป็นผลกระทบ ทั้งเชิงบวกและลบ (ถ้ามี) (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติ พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากการเปิดระบบราชการที่เป็นผลกระทบ ทั้งเชิงบวกและลบ (ถ้ามี)	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)			
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน			10 คะแนน
12. แนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาระบบในการเปิดระบบราชการให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องและแนวทางในการพัฒนาต่อยอด (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	แนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาระบบในการเปิดระบบราชการให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องและแนวทางในการพัฒนาต่อยอด	



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี 2566
ประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการเปิดระบบราชการ ที่มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่มีนัยสำคัญหรือผลกระทบสูง (High Impact) กับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐและคุณภาพชีวิตของประชาชน

คำชี้แจง

หน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัลฯ

หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอิสระของรัฐ สถาบันอุดมศึกษา โรงเรียน และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น

ตรวจสอบเงื่อนไขของผลงานที่ส่งสมัคร

กรุณาตรวจสอบแบบ Checklist เบื้องต้น ก่อนการสมัครรางวัลฯ โดยทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอ

☐ เป็นผลงานที่เป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับความร่วมมือ (Collaborate) โดยพิจารณาจากข้อดังต่อไปนี้ ซึ่งประกอบไปด้วย

- 1) การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มดังกล่าวไม่สามารถมีส่วนร่วมได้หากไม่ได้รับข้อมูลที่สมบูรณ์ที่เป็นจริงซึ่งจะเป็นพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจ
- 2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐอย่างอิสระและเป็นระบบ
- 3) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องในรูปแบบคณะกรรมการ
- 4) เป็นการให้บทบาทของประชาชนในการรวมกลุ่ม/เครือข่าย สร้างกฎกติกา การกำหนดเป้าหมาย/ทิศทาง หรือมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อให้เกิดความยั่งยืน สมาชิกในกลุ่มมีบทบาทหน้าที่ในการทำงานร่วมกัน ตั้งแต่การระบุปัญหา พัฒนาทางเลือก และแนวทางแก้ไข (บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) รวมทั้งการเข้ามามีบทบาทร่วมในการดำเนินงาน/กิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

- ☐ มีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม สร้างผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กร/กรม
- ☐ การดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และไม่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมาก่อน
- ☐ เป็นการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจหลักขององค์กร หรือนโยบายสำคัญของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี ในกรณีของจังหวัดต้องเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พ.ศ. 2564 - 2569
- ☐ กรณีที่หน่วยงานที่เคยได้รับรางวัลและได้นำโมเดลต้นแบบไปดำเนินการในพื้นที่อื่นและต้องการส่งสมัครรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม มากกว่า 2 พื้นที่ขึ้นไป ให้นำไปส่งสมัครในประเภทเลื่องลือขยายผล

ข้อมูลของหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

1. ชื่อหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล.....
(ชื่อกรม ชื่อจังหวัด ชื่อองค์กรมหาชน เป็นต้น)
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน.....
3. ชื่อผลงาน/โครงการ.....
4. ผู้ประสานงาน (อย่างน้อย 2 คน)
 - 4.1 ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง.....
เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือe-mail
 - 4.2 ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง
เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือe-mail

หมายเหตุ เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับ กรุณากรอกข้อมูลผู้ประสานงานให้ครบถ้วน โดยเฉพาะ เบอร์โทรศัพท์มือถือ



รายงานบทสรุปผู้บริหาร ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม

ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 (โดยตัดข้อความอธิบายออกได้ให้เหลือเฉพาะหัวข้อ) ให้อธิบายโดยสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม (ที่มาของปัญหา การดำเนินการ ความสำเร็จของการดำเนินการและปัจจัยความสำเร็จ ความโดดเด่นของหน่วยงานของท่านที่มีความพิเศษมากกว่าแห่งอื่น โดยย่อ) สามารถแทรกภาพประกอบได้โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินรางวัลเห็นภาพรวมในการดำเนินการ โดยต้องใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 (โปรดศึกษาเกณฑ์การพิจารณาประกอบการตอบคำถาม)

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4

1. ที่มา/ปัญหา

2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ)

3. ความสำเร็จของการดำเนินการ (ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ)

4. ปัจจัยความสำเร็จ

5. ระบุถึงลักษณะความโดดเด่นของหน่วยงานของท่านที่มีความพิเศษมากกว่าแห่งอื่น (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ จำนวน 1 หน้า/สามารถใส่ข้อมูลใน Link google drive) เช่น 1) มีการใช้การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) เพื่อการปรับปรุงการให้บริการ หรือสร้างบริการใหม่ โดยต้องแสดงหลักฐานการใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงการให้บริการ 2) มีกลุ่มเครือข่ายที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและมีการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน 3) มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน 4) ชุมชนมีความเข้มแข็งจนได้รับรางวัลในระดับประเทศ/ต่างประเทศ เป็นต้น

6. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ ใดบ้าง โปรดระบุ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ จำนวน 1 หน้า/สามารถใส่ข้อมูลใน Link google drive)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ

รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)			
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถขององค์กร			5 คะแนน
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา			
1. วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน	
2. ขอบเขตปัญหากับประชาชน/กลุ่มประชาชนในพื้นที่หรือผลกระทบของปัญหา			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ปัญหามี ขอบเขตหรือผลกระทบในระดับใดบ้าง เช่น ระดับพื้นที่หน่วยงาน ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น โปรดอธิบายข้อมูลประกอบ รวมทั้งระบุประชาชนหรือผู้รับบริการ กลุ่มใดบ้างที่ได้รับผลกระทบ (เป็นใคร จำนวนเท่าไร)	
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)			
3. นโยบายของหน่วยงานและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบเครือข่าย			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	หน่วยงานมีนโยบายการมีส่วนร่วมอย่างไรและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบเครือข่าย	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)

4. แนวทางการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
		หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไรเพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	
☐	☐	(1) การสื่อสารถ่ายทอดนโยบาย	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(2) การสร้างวัฒนธรรม	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(3) การกำหนดผู้รับผิดชอบและระบบติดตามประเมินผล	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(4) การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอกับภารกิจ	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)

มิติที่ 2 : กระบวนการมีส่วนร่วม

35 คะแนน

5. รายละเอียดของดำเนินงาน

5.1 รูปแบบในการนำกระบวนการในการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) มาใช้ในการดำเนินงานตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดโครงการ และมีความโดดเด่นในการสร้างการมีส่วนร่วม (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	(1) การนำกระบวนการในการสร้างการมีส่วนร่วมตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) มาใช้ในการดำเนินงานตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดโครงการ	(ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(2) ความโดดเด่นในการสร้างการมีส่วนร่วม (เช่น สามารถนำภูมิปัญญาชาวบ้าน ผลักดันให้ออกเป็นนโยบาย และทำข้อตกลงระหว่างหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ)	(ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)			
5.2 กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
		หลังจากที่มีการจัดตั้งเป็นกลุ่ม/เครือข่าย มีรายละเอียดของกลุ่ม/เครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด อย่างไรบ้าง	
☐	☐	1. ระบุเป้าหมาย/ทิศทาง/อุดมการณ์ของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น คณะกรรมการจัดการน้ำชลประทานสมุทรสงคราม (JMC) มีเป้าหมาย/ทิศทาง ในการสงน้ำ และบำรุงรักษาระบบชลประทาน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	2. ระบุกฎกติกาของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น คณะกรรมการจัดการน้ำชลประทานสมุทรสงคราม (JMC) มีข้อตกลงการสงน้ำ ที่เห็นชอบร่วมกันทุกฝ่าย พร้อมร่วมกัน บำรุงรักษาระบบชลประทาน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	3. กรณีที่มีเงินทุน/แหล่งทุน โปรตรระบุ เช่น มีการจัดตั้งกลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์ เพื่อแก้ปัญหาหนี้สินจากการรुक้าเข้ามา ของโรงงานอุตสาหกรรม เกิดกองทุน สวัสดิการชุมชนเพื่อช่วยเหลือดูแลกัน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	4. ระบุผู้ประสานงานเครือข่าย/ผู้นำ เช่น นายปัญญา โตทอง ประธานกลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชน แพรกหนามแดง เป็นผู้ประสานงาน	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	5. ระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น กลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชน แพรกหนามแดง มีการแบ่งหน้าที่ ดังนี้.....	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)			
☐	☐	6. ระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่ม/เครือข่าย เช่น กลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชนแพรงหนามแดง ประกอบไปด้วยกลุ่มเกษตรกร ชุมชนกลุ่มประมง ภาครัฐ มหาวิทยาลัย เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	7. การสร้างความไว้วางใจระหว่างเครือข่าย เช่น การพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในลักษณะ ถ้อยทีถ้อยอาศัย มีวัฒนธรรมแบบพึ่งพาอาศัยกัน ความตั้งใจที่จะแก้ปัญหาด้วยความช่วยเหลือกัน ตามมาด้วยการจัดทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
5.3 บทบาทของแต่ละภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	มีภาคส่วนใดบ้างที่เข้ามามีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ และมีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการอย่างไร	เครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับที่ระบุไว้ในส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร ข้อที่ 6
5.4 การดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	โครงการมีกลไกหรือวิธีการที่ใช้ในการขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการ รวมถึงที่มาและแนวทางการทำงานแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)			
5.5 การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	โครงการมีการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างไร	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ			50 คะแนน
6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหา/เป้าหมาย			
6.1 ผลผลิตจากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติ เปรียบเทียบผลสำเร็จก่อน/หลังการดำเนินงาน แสดงตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินการ พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ผลผลิตของการดำเนินการ/โครงการที่สำคัญคืออะไร อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติ รวมทั้งแสดงตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จของการดำเนินการ/โครงการ พร้อมยกตัวอย่าง	
6.2 ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในระดับองค์กร/กรม เชิงเศรษฐกิจ คุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต เป็นต้น (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติในแต่ละด้าน พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในระดับองค์กร/กรม ด้านอะไรบ้าง (แสดงข้อมูลระบุด้านและตัวเลขที่สนับสนุนที่ชัดเจน)	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)			
6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ผลกระทบจากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานเกิดขึ้นในระดับใด (ระดับองค์กร/กรม)	
6.4 ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากกระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเชิงเศรษฐกิจ คุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต เป็นต้น (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	การดำเนินการ/มี ประโยชน์ที่ มีความสำคัญต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมคืออะไร จากกระบวนการมีส่วนร่วมได้สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ด้านอะไรบ้าง (แสดงข้อมูลระบุ ด้านและตัวเลขที่สนับสนุนที่ชัดเจน)	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน			10 คะแนน
7. การได้รับการสนับสนุนหรือการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนโครงการต่อไป เพื่อให้ดำเนินโครงการได้ด้วยตนเอง (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	การได้รับการสนับสนุนหรือการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนโครงการต่อไป หรือกำหนดไว้ในแผนงาน/แนวทางเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)			
8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ	
9. ความยั่งยืนระดับนโยบาย (การจัด Roadmap ในการขยายผล หรือการบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการ) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	แนวทางหรือแผนในการพัฒนาความยั่งยืนของเครือข่ายให้เกิดเสถียรภาพ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง เช่น อธิบายการมีแผนในการขยายสมาชิกเครือข่ายมากขึ้น สร้างคนรุ่นใหม่ในการพัฒนาต่อเนื่อง และแผนการดึงภาคเอกชนเข้ามาสร้างความร่วมมือ ให้เกิดขึ้นในพื้นที่	



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี 2566

ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)

เป็นรางวัลที่มอบให้กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลภาคประชาชน เอกชน หรือประชาสังคม เพื่อสร้างความภูมิใจในการเข้ามาเป็นผู้นำ หรือเป็นกลไกสำคัญ (Key Actor) ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน การทำงานภาครัฐ ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีบทบาทในลักษณะพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen) สร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือขับเคลื่อนหรือผลักดันการดำเนินงานหรือการพัฒนาบนฐานการทำงานแบบมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ (Collaborate) ซึ่งนำไปสู่ผลสำเร็จของการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

คำชี้แจง

1. ข้อมูลของหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

☐ กรณีหน่วยงานเป็นผู้เสนอชื่อ

1. ชื่อหน่วยงานที่เสนอ
2. ชื่อบุคคล/กลุ่มบุคคลที่เสนอขอรับรางวัล (โปรดระบุ)
3. ชื่อโครงการ/ผลงาน (ต้องสมัครรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม ประจำปี 2566)
.....
4. บทบาทการเข้ามามีส่วนร่วม.....
.....
5. ตำแหน่ง (ถ้ามี)
ที่อยู่.....
โทรศัพท์มือถือ.....

☐ กรณีบุคคลหรือหน่วยงานอื่น (แมวมอง) เป็นผู้เสนอ

1. ชื่อหน่วยงาน/บุคคล/กลุ่มบุคคลที่เสนอ
2. ชื่อบุคคล/กลุ่มบุคคลที่เสนอรับรางวัล (โปรดระบุ)
3. ชื่อโครงการ/ผลงาน.....
4. บทบาทการมีส่วนร่วม.....
.....



5. ตำแหน่ง (ถ้ามี)
ที่อยู่.....
โทรศัพท์มือถือ.....

6. แนบเอกสารรับรองจากหน่วยงานภาครัฐที่บุคคล/กลุ่มบุคคลได้เข้าไปร่วมดำเนินการ (ระดับหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้ลงนาม) เช่น โรงพยาบาลในสังกัดกรมสุขภาพจิตเป็นผู้เสนอ อธิบดีกรมสุขภาพจิตเป็นผู้ลงนามในหนังสือรับรอง เป็นต้น

2. ชื่อผู้ประสานงาน

ผู้ประสานงานคนที่ 1

ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง.....
เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือe-mail

ผู้ประสานงานคนที่ 2

ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง.....
เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือe-mail

หมายเหตุ เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับ กรุณากรอกข้อมูลผู้ประสานงานให้ครบถ้วน โดยเฉพาะ เบอร์โทรศัพท์มือถือ



รายงานบทสรุปผู้บริหาร ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ

ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 ให้อธิบายโดยสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม (ที่มาของปัญหา บทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน ภาครัฐ ความสำเร็จของการดำเนินการและปัจจัยความสำเร็จโดยย่อ) สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินรางวัลได้เห็นภาพรวมในการดำเนินการ โดยต้องใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 (โปรดศึกษาเกณฑ์การพิจารณาประกอบการตอบคำถาม)

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4

1. ที่มา/ปัญหา/แรงบันดาลใจ

2. บทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน การทำงานภาครัฐ

3. ความสำเร็จของการดำเนินการ (ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ)

4. ปัจจัยความสำเร็จ



ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ

รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)			
องค์ประกอบที่ 1 : บทบาทหลักในการร่วมภารกิจของภาครัฐของบุคคล/กลุ่มบุคคล			50 คะแนน
1.1 แรงบันดาลใจในการเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	บุคคล/กลุ่มบุคคลมีแรงบันดาลใจอย่างไรในการเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ	
1.2 บทบาทของบุคคล/กลุ่มบุคคล ได้การเข้ามาส่งเสริม สนับสนุน และลดข้อจำกัดการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจนเกิดความชัดเจน			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	บุคคล/กลุ่มบุคคลได้เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอย่างไรบ้าง	
1.3 ความโดดเด่นในวิธีการสร้างความร่วมมือ การสร้างการมีส่วนร่วม หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงกับภาคส่วนต่าง ๆ เป็นผู้นำในการสร้างการเปลี่ยนแปลง (Change Agent)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	บทบาทที่โดดเด่น/วิธีการสร้างความร่วมมือของบุคคล/กลุ่มบุคคลที่สร้างการเปลี่ยนแปลงกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยการเป็นผู้นำในการสร้างการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ทำอย่างไร	
1.4 การได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายที่ร่วมดำเนินงานด้วย			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	บุคคล/กลุ่มบุคคลได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายที่ร่วมดำเนินงานด้วย	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)			
1.5 ปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	
องค์ประกอบที่ 2 : ผลงานและผลสำเร็จในการร่วมขับเคลื่อนหรือผลักดันการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่มีผลงานเป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพประสิทธิผลเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น (กรณีที่สมัครประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม สามารถนำผลการดำเนินงานของผลงาน/โครงการในมิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ มาอธิบายในข้อ 6 และ 7)			40 คะแนน
2.1 ผลสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ผลสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	
2.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นและการสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้น โดยชุมชน/สังคมพึ่งพาตัวเอง			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ผลกระทบที่เกิดขึ้นและการสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้น โดยชุมชน/สังคมพึ่งพาตัวเอง	



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี 2566
ประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)

รางวัลระดับสูงสุดของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมทุกประเภทที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐที่นำต้นแบบ (Best Practice) โครงการหรือผลงานที่เคยได้รับรางวัลไปขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในพื้นที่อื่น ๆ หรือต่อยอดจากผลงานเดิม แล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่มีนัยสำคัญและมีผลกระทบสูง (High Impact) และเกิดประโยชน์และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน กลุ่มเป้าหมาย หรือประชาชนในพื้นที่ที่ขยายผลหรือต่อยอดจนเกิดความสำเร็จเทียบเคียงต้นแบบหรือมากกว่า

คำชี้แจง

หน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

หน่วยงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมในระดับดีและดีเด่น

กรณารอกข้อมูลที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอ

1. เป็นการนำต้นแบบจากโครงการ/ผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภท

☐ เปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance) ระดับ ☐ ดี ☐ ดีเด่น

ปีที่ได้รับรางวัล..... ระบุปีที่น่าไปขยายผล.....

☐ สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) ระดับ ☐ ดี ☐ ดีเด่น

ระบุชื่อผลงาน.....ปีที่ได้รับรางวัล.....

ระบุปีที่น่าไปขยายผล.....

2. รูปแบบการขยายเป็นลักษณะใด

☐ เป็นการต่อยอดจากผลงานเดิม คือ.....

☐ เป็นการขยายผลในเชิงพื้นที่ไม่น้อยกว่า 2 พื้นที่ ได้แก่

1).....

2).....



ข้อมูลของหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

1. ชื่อหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล.....
(ชื่อกรม ชื่อจังหวัด ชื่อองค์การมหาชน เป็นต้น)
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน.....
3. ชื่อผลงาน/โครงการ.....
4. ผู้ประสานงาน (อย่างน้อย 2 คน)
 - 4.1 ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง.....
เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือe-mail
 - 4.2 ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
สำนัก/กอง
เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....
โทรศัพท์มือถือe-mail

หมายเหตุ เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับ กรุณากรอกข้อมูลผู้ประสานงานให้ครบถ้วน โดยเฉพาะ เบอร์โทรศัพท์มือถือ



รายงานบทสรุปผู้บริหาร ประเภทเลื่องลือขยายผล

ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 ให้อธิบายโดยสรุปผลการดำเนินการในภาพรวมของการขยายผล (ที่มา/ปัญหา การนำต้นแบบมาขยายผล ความสำเร็จของการขยายผลและปัจจัยความสำเร็จโดยย่อ) สามารถแทรกภาพประกอบได้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินรางวัลได้เห็นภาพรวมในการดำเนินการ โดยต้องใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 (โปรดศึกษาเกณฑ์การพิจารณาประกอบการตอบคำถาม)

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4

1. ที่มา/ปัญหา

.....

.....

.....

.....

2. การนำต้นแบบมาขยายผล/ต่อยอด และประยุกต์/ต่อยอด อย่างไร

.....

.....

.....

.....

3. ความสำเร็จของการขยายผล/ต่อยอด (ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ)

.....

.....

.....

.....

4. ปัจจัยความสำเร็จ

.....

.....

.....

.....



ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ

รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเลื้อยขยายผล (Participation Expanded)			
มิติที่ 1 : ความสำคัญในการขยายผลและความสามารถองค์กร			10 คะแนน
1. ความสำคัญ (ปัญหาและประเด็นการพัฒนา) วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการขยายผลและหรือต่อยอด			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	อธิบายความสำคัญ เป้าหมายที่กำหนด แนวทางการดำเนินการ และประโยชน์ที่จะได้รับในการที่ขยายผลหรือต่อยอด	
2. การกิจ/โครงการ/ต้นแบบที่นำมาใช้ในการขยายผลและหรือต่อยอด			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	(1) ต้นแบบที่นำมาใช้ในการขยายผลหรือต่อยอด เกี่ยวกับที่มา/สภาพปัญหา วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขอบเขต การดำเนินงาน ขั้นตอน/วิธีการทำงาน แบบมีส่วนร่วม พร้อมแผนภาพ/ตัวแบบ (Model) (ถ้ามีขอเป็นเอกสารแนบไม่เกิน 1 หน้า) ของการทำงานแบบมีส่วนร่วมของโครงการที่เคยได้รับรางวัล	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(2) อธิบายปัจจัยความสำเร็จและผลสำเร็จของผลงานต้นแบบ	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)			
มิติที่ 2 : กระบวนการขยายผลหรือต่อยอด			40 คะแนน
3. รูปแบบและวิธีการขยายผลหรือต่อยอดที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่อยอดหรือนำบทเรียนจากภารกิจ/ต้นแบบเดิมมาปรับให้ดีขึ้น (วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินการ บทบาทของภาคส่วนในการขับเคลื่อน กลไกหรือวิธีการขับเคลื่อน แนวคิด/เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการดำเนินการ ประโยชน์ที่ได้จากโมเดลต้นแบบ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	(1) รูปแบบและวิธีการขยายผลหรือต่อยอดที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่อยอดหรือนำบทเรียนจากภารกิจ/ต้นแบบเดิมมาปรับให้ดีขึ้นอย่างไร (วัตถุประสงค์ในการขยายผล/ต่อยอด โดยยกระดับการมีส่วนร่วมจากเดิม ขั้นตอนการดำเนินการ)	(ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(2) บทบาทของภาคส่วนในการขับเคลื่อน กลไกหรือวิธีการขับเคลื่อน แนวคิด/เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการดำเนินการ) (กรณีที่ย้ายผลเชิงพื้นที่ให้ระบุแต่ละพื้นที่)	(ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อพื้นที่)
4. กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	หลังจากที่มีการจัดตั้งเป็นกลุ่ม/เครือข่าย มีรายละเอียดของกลุ่ม/เครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด อย่างไรบ้าง	
☐	☐	1. ระบุเป้าหมาย/ทิศทาง/อุดมการณ์ของกลุ่ม/เครือข่าย เช่นคณะกรรมการจัดการน้ำชลประทานสมุทรสงคราม (JMC) มีเป้าหมาย/ทิศทาง ในการส่งน้ำ และบำรุงรักษาระบบชลประทาน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)

56 |



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)			
5. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการขยายผลหรือต่อยอด			
☐	☐	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการและแนวทางการแก้ไขปัญหา (กรณีที่ย้ายผลเชิงพื้นที่ ให้ระบุแต่ละพื้นที่หรือกรณีที่เป็นประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance) ให้ระบุในภาพรวม)	(ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ			40 คะแนน
6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานขยายผลหรือต่อยอดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์			
6.1 ผลผลิตจากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในการขยายผล กรณีที่ย้ายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร ต่อพื้นที่)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ผลผลิตที่สำคัญจากการขยายผลหรือต่อยอดคืออะไร อธิบายให้ชัดเจนในเชิงสถิติ รวมทั้งแสดงตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จของการดำเนินการพร้อมยกตัวอย่าง (กรณีที่ย้ายผลเชิงพื้นที่ให้ระบุแต่ละพื้นที่) แสดงข้อมูลและตัวเลขที่สนับสนุนที่ชัดเจน	
6.2 ผลลัพธ์จากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ กรณีที่ย้ายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร ต่อพื้นที่)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ผลลัพธ์จากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละพื้นที่ แสดงข้อมูลและตัวเลขที่สนับสนุนที่ชัดเจน	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)			
6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร ต่อพื้นที่)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม	
6.4 ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากกระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร ต่อพื้นที่)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	การขยายผลหรือต่อยอดของหน่วยงานมีประโยชน์ที่สำคัญต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานคืออะไร สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน พร้อมยกตัวอย่าง (กรณีที่ขยายผลเชิงพื้นที่ให้ระบุแต่ละพื้นที่)	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน			10 คะแนน
7. เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างจากการนำเอาต้นแบบไปขยายผลในแต่ละพื้นที่และการนำไปบรรจุเป็นนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กร (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างจากการนำเอาต้นแบบไปขยายผลในแต่ละพื้นที่และการนำไปบรรจุเป็นนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กร	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทเลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)

8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ

(แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายผลการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษร)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ (หากมีต้องแสดงรายละเอียด)	



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

ประเภทรางวัลประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

รางวัลที่มอบให้หน่วยงานของรัฐ ที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมและบูรณาความร่วมมือกับเครือข่ายจากทุกภาคส่วนในการบริการสาธารณะและนำความเชี่ยวชาญและประสบการณ์จากภาคส่วนต่าง ๆ มาช่วยทำให้เกิดประสิทธิผล (Effectiveness) ที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหลักในการพัฒนา โดยบทบาทของรัฐเป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายและเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ทำให้พันธกิจของหน่วยงานของรัฐ มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

คำชี้แจง

หน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัลฯ

หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอิสระของรัฐ มหาวิทยาลัย

ตรวจสอบเงื่อนไขของผลงานที่ส่งสมัคร

กรุณาตรวจสอบแบบ Checklist เบื้องต้น ก่อนการสมัครรางวัลฯ โดยทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอ

☐ เป็นผลงานที่มีการดำเนินการในระดับองค์กร/จังหวัด จำเป็นต้องดำเนินพันธกิจหลัก/สำคัญที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและมีความจำเป็นในการหารูปแบบประสานกิจกรรมและความร่วมมือจากเครือข่ายต่าง ๆ (เครือข่ายที่รัฐจัดตั้ง/ประชาชนจัดตั้ง) ที่เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจมากขึ้นกว่าเดิมจากภาคส่วนต่าง ๆ (ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนและภาคประชาสังคม) จนสามารถดำเนินการตามพันธกิจนั้นได้อย่างประสบความสำเร็จ เช่น ปัญหาการค้ามนุษย์ การค้าชายแดน การแก้ไขปัญหากลุ่มเปราะบาง เป็นต้น

☐ เป็นผลงานที่เป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับความร่วมมือ (Collaborate) โดยพิจารณาจากข้อดังต่อไปนี้ ซึ่งประกอบไปด้วย

- 1) การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มดังกล่าวไม่สามารถมีส่วนร่วมได้หากไม่ได้รับข้อมูลที่สมบูรณ์ที่เป็นจริงซึ่งจะเป็นพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจ
- 2) การเปิดโอกาสให้ประชาชนในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐอย่างอิสระและเป็นระบบ
- 3) การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องในรูปแบบคณะกรรมการ
- 4) เป็นการให้บทบาทของประชาชนในการรวมกลุ่ม/เครือข่าย สร้างกฎกติกา การกำหนดเป้าหมาย/ทิศทาง หรือมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อให้เกิดความยั่งยืน สมาชิกในกลุ่มมีบทบาทหน้าที่ในการทำงานร่วมกัน ตั้งแต่



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

การระบุปัญหา พัฒนาทางเลือก และแนวทางแก้ไข (บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) รวมทั้งการเข้ามามี
บทบาทร่วมในการดำเนินงาน/กิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ

☐ มีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม สร้างผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กร/กรม

☐ การดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และไม่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมาก่อน

☐ เป็นการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจหลักขององค์กร หรือนโยบายสำคัญของรัฐบาล หรือมติ
คณะรัฐมนตรี ในกรณีของจังหวัดต้องเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด รวมถึง
สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน
ประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พ.ศ. 2564 - 2569 เพื่อแก้ไข
ปัญหาอย่างโดดเด่น รวมถึงความจำเป็นที่ต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนของทุกภาคส่วนที่
ชัดเจน

ข้อมูลของหน่วยงานที่สมัครรับรางวัล

1. ชื่อหน่วยงานที่สมัครรับรางวัล.....

(ชื่อกรม ชื่อจังหวัด ชื่อองค์การมหาชน เป็นต้น)

2. หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน.....

3. ชื่อผลงาน/โครงการ.....

4. ผู้ประสานงาน (อย่างน้อย 2 คน)

4.1 ชื่อ-นามสกุล

ตำแหน่ง

สำนัก/กอง.....

เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....

โทรศัพท์มือถือe-mail

4.2 ชื่อ-นามสกุล

ตำแหน่ง

สำนัก/กอง.....

เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรสาร.....

โทรศัพท์มือถือe-mail

หมายเหตุ เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับ กรุณากรอกข้อมูลผู้ประสานงานให้ครบถ้วน โดยเฉพาะ เบอร์โทรศัพท์มือถือ



รายงานบทสรุปผู้บริหาร ประเมินประสิทธิผลเครือข่าย

ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4 (โดยตัดข้อความอธิบายออกได้ให้เหลือเฉพาะหัวข้อ) ให้อธิบายโดยสรุปผลการดำเนินการในภาพรวม (ที่มาของปัญหา การดำเนินการ ความสำเร็จของการดำเนินการและปัจจัยความสำเร็จ ความโดดเด่นของหน่วยงานของท่านที่มีความพิเศษมากกว่าแห่งอื่น โดยย่อ) สามารถแทรกภาพประกอบได้โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินรางวัลเห็นภาพรวมในการดำเนินการ โดยต้องใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 (โปรดศึกษาเกณฑ์การพิจารณาประกอบการตอบคำถาม)

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ความยาวต้องไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4

1. ที่มา/ปัญหา

.....

2. การดำเนินการ (วิธีการ/รูปแบบ)

.....

3. ความสำเร็จของการดำเนินการ (ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ)

.....

4. ปัจจัยความสำเร็จ

.....

5. ระบุความโดดเด่นในการแก้ไขปัญหาที่หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องดำเนินพันธกิจหลัก/สำคัญที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและรูปแบบการสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วน จนสามารถดำเนินการตามพันธกิจนั้นได้อย่างประสบความสำเร็จ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ จำนวน 1 หน้า/สามารถใส่ข้อมูลใน Link google drive) เช่น 1) การตัดสินใจบนข้อมูลที่มีอยู่จริง (Data Driven) เพื่อการปรับปรุงการให้บริการ หรือสร้างบริการใหม่ 2) การบริหารจัดการกลุ่มเครือข่ายและให้มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหา 3) การดึงความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมในการแก้ไขปัญหา และแบ่งบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการอย่างชัดเจน โดยบทบาทของรัฐเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ทำให้พันธกิจของหน่วยงาน/รัฐ มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

.....

6. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายและการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ ใดบ้าง โปรดระบุ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติม จำนวน 1 หน้า/สามารถใส่ข้อมูลใน Link google drive)

.....



ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินการ

รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถขององค์กร 5 คะแนน

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

1. วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	วิเคราะห์ความสำคัญของ ปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน	

2. ขอบเขตปัญหาที่เกี่ยวข้องกับประชาชน/กลุ่มประชาชนในพื้นที่หรือผลกระทบของปัญหา

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ปัญหามีขอบเขตหรือผลกระทบในระดับใดบ้าง เช่น ระดับพื้นที่ หน่วยงาน ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น โปรดอธิบายข้อมูลประกอบ รวมทั้งระบุประชาชนหรือผู้รับบริการกลุ่มใดบ้างที่ได้รับผลกระทบ (เป็นใคร จำนวนเท่าไร)	

ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)

3. นโยบายของหน่วยงานและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบเครือข่ายความร่วมมือ

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	หน่วยงานมีนโยบาย/การจัดการสาธารณะร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วนในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่ทางการเพื่อหาฉันทมติและนำนโยบายสาธารณะไปสู่การปฏิบัติ/การจัดการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างไร	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิภาพเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

4. การกำหนดแผนการและแนวทางในการนำเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมและการขับเคลื่อนการปฏิบัติผ่านความร่วมมือของเครือข่ายต่าง ๆ

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
		หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไรเพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	
☐	☐	(1) การสื่อสารถ่ายทอดนโยบาย	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(2) การส่งเสริมเครือข่าย	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(3) การกำหนดผู้ประสานงาน/ผู้รับผิดชอบ	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	(4) การส่งเสริมและสนับสนุนจัดสรรทรัพยากรให้เครือข่ายอย่างเพียงพอกับภารกิจ	(ความยาวไม่เกิน 500 ตัวอักษรต่อช่อง)

มิติที่ 2 : กระบวนการมีส่วนร่วม

35 คะแนน

5. รายละเอียดของดำเนินงาน

5.1 รูปแบบในการนำเครือข่ายความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการ (บทบาทของหน่วยงานที่ส่งสมัครรางวัล) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	อธิบายวิธีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ในประเด็นหลักที่จะดำเนินงานโดยเครือข่ายความร่วมมือ เช่น จากประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น หน่วยงาน/จังหวัด ได้รวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เช่น.... เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้าน ได้แก่....	(ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)			
☐	☐	วิธีการแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือที่เหมาะสมการดำเนินงานตามพันธกิจแต่ละด้านและวางแผนการดำเนินงานอย่างไร เช่น หน่วยงานมีวิธีแสวงหาความร่วมมือกับกลุ่ม/เครือข่าย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ โดยจัดทำเป็นคำสั่งคณะกรรมการ/จัดประชุม MOU ในแต่ละด้าน.... เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	อธิบายวิธีประสานความร่วมมือของเครือข่ายอย่างเป็นระบบ เช่น การจัดให้มีผู้ประสานงาน (coordinator) คือ.... ที่มีทักษะความเป็นผู้นำสูง จัดทำกรอบการดูแลจัดระเบียบที่ยึดถือร่วมกัน การระบุบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน และมีเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติเรื่องต่าง ๆ ร่วมกัน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
5.2 บทบาทของแต่ละภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนการดำเนินการ (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	มีภาคส่วนใดบ้างที่เข้ามามีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ และมีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการอย่างไร	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิภาพเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

5.3 การดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	โครงการมีกลไกหรือวิธีการที่ใช้ในการขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการ รวมถึงที่มาและแนวทางการทำงานแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร	

5.4 กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา ทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และการมีเป้าหมายร่วมกัน (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
		การดึงความร่วมมือของกลุ่มเครือข่ายจากทุกภาคส่วน มีรายละเอียดของกลุ่ม/เครือข่าย อย่างไรบ้าง เช่น	
☐	☐	1. ระบุเป้าหมาย/ทิศทาง/อุดมการณ์ของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น คณะกรรมการจัดการน้ำชลประทานสมุทรสงคราม (JMC) มีเป้าหมาย/ทิศทาง ในการส่งน้ำและบำรุงรักษาระบบชลประทาน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	2. ระบุกฎกติกาของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น คณะกรรมการจัดการน้ำชลประทานสมุทรสงคราม (JMC) มีข้อตกลงการส่งน้ำที่เห็นชอบร่วมกันทุกฝ่ายพร้อมร่วมกันบำรุงรักษาระบบชลประทาน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	3. กรณีที่มีเงินทุน/แหล่งทุน โปรตรระบุ เช่น มีการจัดตั้งกลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์เพื่อแก้ปัญหาหนี้สินจากการรुकูล้าเข้ามาของโรงงานอุตสาหกรรม เกิดกองทุนสวัสดิการชุมชนเพื่อช่วยเหลือดูแลกัน เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)			
☐	☐	4. ระบุผู้ประสานงานเครือข่าย/ผู้นำ เช่น นายปัญญา โตทอง ประธานกลุ่ม สัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชน แพรกหนามแดง เป็นผู้ประสานงาน	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	5. ระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกลุ่ม/เครือข่าย เช่น กลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชน แพรกหนามแดง มีการแบ่งหน้าที่ดังนี้.....	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	6. ระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่ม/เครือข่าย เช่น กลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์และสวัสดิการชุมชน แพรกหนามแดง ประกอบไปด้วยกลุ่มเกษตรกร ชุมชน กลุ่มประมง ภาครัฐ มหาวิทยาลัย เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
☐	☐	7. การสร้างความไว้วางใจหรือเชื่อมโยงระหว่างเครือข่าย เช่น การพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในลักษณะ ถ้อยทีถ้อยอาศัย มีวัฒนธรรมแบบพึ่งพาอาศัยกัน ความตั้งใจที่จะแก้ปัญหาด้วยความช่วยเหลือกัน ตามมาด้วยการจัดทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น	(ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
5.5 การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	การดำเนินงานมีการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้ เอื้อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิภาพเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	50 คะแนน
------------------------------------	----------

6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหา/เป้าหมาย

6.1 ผลผลิตจากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและเครือข่ายความร่วมมือ (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติ เปรียบเทียบผลสำเร็จก่อน/หลังการดำเนินงาน แสดงตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินการ พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 2,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ผลผลิตของการดำเนินการ/โครงการที่สำคัญโดยเครือข่ายความร่วมมือ แต่ละด้านที่เป็นรูปธรรม คืออะไร อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติ รวมทั้งแสดงตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จของการดำเนินการ/โครงการ พร้อมยกตัวอย่าง	

6.2 ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานที่นำไปสู่ความสำเร็จและการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินพันธกิจ อย่างมีนัยสำคัญในระดับองค์กร/กรม (เศรษฐกิจ คุณภาพสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต) (อธิบายให้ชัดเจนเชิงสถิติในแต่ละด้าน พร้อมยกตัวอย่าง) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	ผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่าง ๆ ที่นำไปสู่ความสำเร็จและการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญต่อกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ และการเปลี่ยนแปลงในระดับองค์กร/กรม (แสดงข้อมูลที่ชัดเจนเชิงสถิติ)	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิผลเครือข่าย (Collaborative Network Governance)			
6.3 ผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร/กรม (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	อธิบายผลกระทบ (Immediate Impacts) ที่เกิดจากการดำเนินงานของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในระดับองค์กร/กรม รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อกลุ่มเป้าหมาย	
6.4 การดำเนินงานโดยเครือข่ายความร่วมมือ ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามพันธกิจที่ยุ่ยากซับซ้อนและสร้างประโยชน์ให้ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงาน ในมิติต่าง ๆ อย่างไร (เช่น สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเชิงเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เป็นต้น) (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 3,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	การดำเนินงานโดยเครือข่ายความร่วมมือทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามพันธกิจที่ยุ่ยากซับซ้อนและสร้างประโยชน์ให้ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงาน ในมิติต่าง ๆ อย่างไร (เช่น สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเชิงเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เป็นต้น)	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน			10 คะแนน
7. ความร่วมมือของการทำงานร่วมกันของเครือข่ายที่เกิดขึ้นในระยะยาว (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)			
การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	อธิบายการขับเคลื่อนเครือข่ายความร่วมมือในระยะต่อไปที่จะเกิดขึ้นในระยะยาว เพื่อให้บรรลุการแก้ไขปัญหาและพันธกิจของหน่วยงาน/รัฐ มี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เช่น การกำหนดไว้ในแผนงาน/แนวทางเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	



รายการตัวชี้วัดและแนวทางการพิจารณาประเภทประสิทธิภาพเครือข่าย (Collaborative Network Governance)

8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่น (แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เพิ่มเติมสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ)

การดำเนินการ		ประเด็นการพิจารณา	คำอธิบายการดำเนินงาน (ความยาวไม่เกิน 1,000 ตัวอักษรต่อช่อง)
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ		
☐	☐	มีการถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดทำสื่อเผยแพร่ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น	



แบบฟอร์มการสมัครรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี 2566
ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่มีผลงานหรือโครงการ เป็นที่ประจักษ์ ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถเป็นต้นแบบเพื่อให้ หน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาความยากจนในพื้นที่ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของชุมชนและสังคมในการแก้ไขปัญหาความยากจนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา และการพัฒนาในระดับต่อไป

คำชี้แจง

หน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัลฯ

ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ รัฐสภา ศาล องค์การอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ สถาบันการศึกษา ส่วนราชการระดับจังหวัดอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ตำบล หมู่บ้าน ชุมชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชน หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน

เงื่อนไขของผลงานที่ส่งสมัคร

- กรุณาทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอ
- ☐ ดำเนินการมาแล้วอย่างน้อย 2 ปี
- ☐ แผนงาน/โครงการที่เสนอจะต้องดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ ซึ่งอาจเป็นระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ชุมชน หรือพื้นที่เฉพาะก็ได้
- ☐ การดำเนินงาน/กระบวนการของแผนงาน/โครงการในการแก้ไขปัญหาความยากจนมีการบูรณาการ ความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและมีรูปแบบการแก้ไขปัญหาที่เกิดผลลัพธ์และผลกระทบอย่างเป็น รูปธรรม
- ☐ ส่งเอกสารเกิน 10 หน้ากระดาษ A4 (รวมภาคผนวก) **จะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน**
- ☐ เคยได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแก้จน **ในระดับดีเด่น แล้วจะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน**

ทั้งนี้ ผู้สมัครจะต้องจัดทำรายละเอียดข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการขับเคลื่อนงานการแก้ไขปัญหา ความยากจนแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่เพื่อประกอบการพิจารณารางวัล “ร่วมใจแก้จน” ตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยคณะกรรมการจะพิจารณาจากรายละเอียดในเอกสารตามแบบฟอร์มที่กำหนดนี้เป็นหลักเท่านั้น

แบบฟอร์มการสมัครรางวัลฯ ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)

ข้อมูลของหน่วยงานที่สมัครขอรับรางวัล

1. ชื่อผลงาน/โครงการ
2. หน่วยงานที่ส่งผลงาน (ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ รัฐสภา ศาล
องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ สถาบันการศึกษา ส่วนราชการระดับจังหวัด อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ตำบล
หมู่บ้าน ชุมชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชน หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน)
3. หน่วยงานที่รับผิดชอบผลงาน..... (หน่วยงานในสังกัด ข้อ 2.)
4. พื้นที่ดำเนินการ..... (ระบุจังหวัด)
5. ผู้ประสานงาน (อย่างน้อย 2 คน)
 - 5.1 ชื่อ-นามสกุล.....
ตำแหน่ง..... หน่วยงาน.....
เบอร์ติดต่อ..... e-mail.....
 - 5.2 ชื่อ-นามสกุล.....
ตำแหน่ง..... หน่วยงาน.....
เบอร์ติดต่อ..... e-mail.....

หมายเหตุ

1. กรณีที่หน่วยงานที่ส่งผลงานกับหน่วยงานเจ้าของบัญชีผู้ใช้งานผ่านระบบการสมัครออนไลน์ (Username) เป็นคนละหน่วยงาน ผู้ที่มีสิทธิรับรางวัลจะเป็นหน่วยงานที่ส่งผลงาน ไม่ใช่เจ้าของ Username
2. เพื่อประโยชน์ในการติดต่อกลับ กรุณากรอกข้อมูลผู้ประสานงานให้ครบถ้วน
3. ความยาวของผลงานทั้งเอกสาร (รวมภาคผนวก) ไม่เกิน 10 หน้า โดยนับหน้าแรกจากหน้ารายงานผลการดำเนินการร่วมใจแก้จน กรณีผลงานที่ส่งเอกสารเกิน 10 หน้า (รวมภาคผนวก) ผลงานนั้นจะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมินจากคณะกรรมการ
4. ผู้สมัครจะต้องกรอกเนื้อหารายละเอียดเพื่อบรรยายโครงการที่ดำเนินการตามประเด็นคำถามที่กำหนด รวมไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4 (รวมภาคผนวก) ให้ใช้อักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 และเว้นระยะห่างระหว่างบรรทัด ขนาด 1 เท่า (Single Space) ทั้งนี้ ผู้สมัครสามารถแนบรูป ตาราง และแผนผังในภาคผนวก โดยคณะกรรมการจะพิจารณาจากรายละเอียดในเอกสารตามแบบฟอร์มที่กำหนดนี้เป็นหลักเท่านั้น
5. ผลงานที่เคยได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแก้จน ในระดับดีเด่นแล้ว จะไม่ได้รับการพิจารณาตรวจสอบประเมิน

(โปรดศึกษาเกณฑ์การพิจารณาประกอบการเขียนรายงาน)



รายงานผลการดำเนินการร่วมใจแก้จน

1. รายงานที่แสดงให้เห็นถึงปัจจัยนำเข้า และกระบวนการในการดำเนินงาน (Inputs and Process Indicators) 45 คะแนน

1.1 การดำเนินผลงานหรือโครงการมีความเป็นมาอย่างไร มีแนวคิดในการวางแผนการดำเนินงาน การออกแบบกลไกการขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินงานที่แก้ไขปัญหาความยากจน รูปแบบ และวิธีการใช้ทรัพยากรอย่างไร (5 คะแนน)

1.2 หน่วยงานผู้ส่งผลงานมีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินผลงานหรือโครงการอย่างไร (10 คะแนน)

- บทบาทของผู้ประสานงาน (Collaborator)

- บทบาทของผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator)

- บทบาทในฐานะผู้นำ (Leader)

- ผู้เปลี่ยนกระบวนทัศน์ของชุมชน (Paradigm Shift Change Agent)

1.3 หน่วยงานมีบทบาทในการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคประชาชน และมีกระบวนการที่ทำให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมตามระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน (IAP 2) ใน 4 ระดับแรกในการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างไร (10 คะแนน)

1.4 การดำเนินผลงานหรือโครงการมีกลไกและรูปแบบการสร้างเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจน มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างไร (10 คะแนน)

1.5 การดำเนินผลงานหรือโครงการมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีกลไกการติดตาม ประเมินผล ที่นำไปสู่การขับเคลื่อนงาน และมีความริเริ่มสร้างสรรค์อย่างไร (10 คะแนน)

2. รายงานที่แสดงให้เห็นถึงผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ (Output, Outcome, and Impact Indicators) ที่ได้รับจากการดำเนินการ 55 คะแนน

2.1 ผลงานหรือโครงการมีผลผลิตที่เป็นผลการแก้ปัญหาความยากจนในมิติด้านการเงินอย่างไร โดยเปรียบเทียบข้อมูลเชิงตัวเลขหรือเชิงปริมาณระหว่างก่อนและหลังดำเนินโครงการ (15 คะแนน)



This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

.....

.....

.....

.....

.....

นินยามคัพท



นิยามศัพท์

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับความหมายหรือคำจำกัดความของคำที่ใช้หรือปรากฏในหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมประจำปี 2566 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดคำนิยามศัพท์ ดังต่อไปนี้

1. **หน่วยงานของรัฐ** หมายถึง ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่า จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ สถาบันอุดมศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การอิสระ และหน่วยงานของรัฐประเภทอื่น ๆ
2. **ส่วนราชการ** หมายถึง ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
3. **จังหวัด** หมายถึง หน่วยการปกครองส่วนภูมิภาคที่รวมหลาย ๆ อำเภอเข้าด้วยกัน มีฐานะเป็นนิติบุคคล และมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าปกครอง ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 51 (1) และ 52 และให้หมายรวมถึงกรุงเทพมหานคร
4. **องค์การมหาชน** หมายถึง องค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 และพระราชกฤษฎีกา ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ
5. **โรงเรียน** หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
6. **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** หมายถึง หน่วยงานของรัฐที่มีการดำเนินงานเป็นอิสระจากส่วนกลาง ทำหน้าที่บริหารจัดการกิจการต่างๆ ในท้องถิ่นของตน ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง
7. **หน่วยงานอิสระของรัฐ** หมายถึง องค์กรของรัฐที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจของรัฐ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมาย โดยเป็นองค์กรของรัฐที่มีสถานะพิเศษ ซึ่งได้รับหลักประกันให้สามารถปฏิบัติภารกิจหน้าที่ได้โดยอิสระ ปลอดพ้นจากการแทรกแซงขององค์กรของรัฐอื่นหรือสถาบันการเมืองอื่น รวมทั้งอยู่เหนือกระแสและการกดดันใด ๆ ที่เกิดขึ้นภายในสังคมในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง
8. **ภาคีเครือข่าย** หมายถึง กลุ่มบุคคล องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมทำ และร่วมประเมินผล โดยเป็นความสัมพันธ์แนวนราบ มีความเสมอภาคและเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสมาชิกเครือข่ายมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล หรือแลกเปลี่ยนทรัพยากรกันในหมู่สมาชิก เพื่อทำงานร่วมกันและนำเครือข่ายไปสู่เป้าหมายที่วางไว้



9. **เครือข่ายความร่วมมือ** หมายถึง การที่หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องดำเนินพันธกิจหลัก/สำคัญที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและมีความจำเป็นในการหารูปแบบประสานกิจกรรมและความร่วมมือจากเครือข่ายต่าง ๆ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจมากขึ้นกว่าเดิมจากภาคส่วนต่าง ๆ จนสามารถดำเนินการตามพันธกิจนั้นได้อย่างประสบความสำเร็จ
10. **ภาคประชาสังคม** หมายถึง ภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคมที่มีใช้ภาครัฐหรือภาคราชการ ซึ่งรวมตัวเป็นกลุ่มเครือข่าย หรือองค์กร ที่ขับเคลื่อนการพัฒนาหรือแก้ปัญหาในพื้นที่และประเด็นสาธารณะต่าง ๆ ที่เป็นลักษณะอาสาสมัคร หรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร (NGOs)
11. **ชุมชน** หมายถึง กลุ่มคนกลุ่มหนึ่งซึ่งอาศัยอยู่ในพื้นที่/ขอบเขตเดียวกัน มีความรู้สึกเป็นพวกเดียวกัน มีความสัมพันธ์ และดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน
12. **ประชาชน** หมายถึง บุคคลทั่วไป ที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างมีนัยสำคัญกับประเด็นสาธารณะหรือประเด็นปัญหาในพื้นที่
13. **ภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (Open Government and Meaningful Participation Ecosystem : OG & MP)** หมายถึง การเปิดเผยและส่งเสริมให้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน หน่วยงานของรัฐมีความรับผิดชอบ และ มีความพร้อมในการถูกตรวจสอบ รวมถึงเปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาต่าง ๆ ในทุกระบวนการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความผูกพันต่อประเด็นสาธารณะ และเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาประเทศอย่างมีความหมาย โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมของกลุ่มทางสังคม โดยมืองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่
 - 13.1 ความโปร่งใส ด้วยการเปิดเผยข้อมูลสำคัญ (Open Data) ของหน่วยงานของรัฐ ให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนานวัตกรรม เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
 - 13.2 การเปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม (Public Participation) ในการพัฒนาต่าง ๆ และเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย จะต้องให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในทุกระบวนการ ตั้งแต่การได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน การเข้ามาให้ความเห็นในการดำเนินการของภาครัฐร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน ตลอดจนภาคส่วนอื่น เข้ามาดำเนินการแทนภาครัฐ
 - 13.3 การมีความรับผิดชอบ (Accountability) หน่วยงานของรัฐมีความรับผิดชอบ และมีความพร้อมในการถูกตรวจสอบ
 - 13.4 ความเท่าเทียมของกลุ่มทางสังคม (Inclusiveness) ในการเปิดเผยและเปิดให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม โดยคำนึงถึงกลุ่มต่าง ๆ ทางสังคม และไม่เลือกปฏิบัติ



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

องค์ประกอบของระบบนิเวศของภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย ประกอบด้วย 8 ส่วน ได้แก่



โดยแบ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงภายนอกองค์กรและภายในองค์กร สำหรับการเปลี่ยนแปลงภายนอกองค์กร ได้แก่

1) การเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ (Open Government Data) ข้อมูลของภาครัฐสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจเพื่อสร้างกลไกการขับเคลื่อน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน อันจะนำไปสู่การสร้างการมีส่วนร่วมและการบูรณาการการทำงานในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งเพื่อเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐด้วย อันจะส่งผลทำให้เกิดความโปร่งใสในระบบราชการ เช่น การเปิดเผยรายละเอียดงบประมาณภาครัฐ การจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา เป็นต้น นอกจากนี้ การเปิดเผยข้อมูลจะทำให้ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหรือตัดสินใจ โดยข้อมูลต้องมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งให้มีเว็บไซต์และแพลตฟอร์มกลางสำหรับการเปิดเผยข้อมูล และประชาชนสามารถเข้าไปดูได้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์มือถือ ได้ทุกที่และทุกเวลา เป็นต้น

2) การสนับสนุนองค์ความรู้และทรัพยากร (Knowledge and Resource) การให้ความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมแก่ประชาชน ผ่านช่องทาง และสื่อต่าง ๆ ที่ประชาชน แต่ละกลุ่มเข้าถึงได้ง่าย เช่น เอกสาร ตีพิมพ์ วิทยุชุมชน การจัดนิทรรศการ จัดหมายข่าว เว็บไซต์ เป็นต้น นอกจากนี้ ส่งเสริมให้ประชาชนได้รู้ระเบียบกฎหมาย เข้าใจบทบาทหน้าที่ พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มขีดความสามารถเพิ่มโอกาสของภาคประชาสังคม ชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการเป็นภาคีเครือข่าย และมีบทบาทร่วมทำงานกับภาครัฐในลักษณะหุ้นส่วนความร่วมมือได้อย่างเป็นรูปธรรมและเท่าเทียมกัน



3) **การสร้างภาคีเครือข่าย (Partnership)** การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานของภาครัฐ โดยการลดโครงสร้างแบบพีระมิด (Break Down Pyramidal Structures) ปรับรูปแบบองค์กรจากแนวตั้ง เน้นสายการบังคับบัญชา เน้นการควบคุม รวมศูนย์อำนาจไปสู่องค์กรแนวราบ (Work Horizontally) เน้นการกระจายอำนาจ คล่องตัว เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของคนในองค์กรและคนนอกองค์กร และปรับวิธีการทำงานแนวนอน เพื่อสร้างให้เกิดรูปแบบการทำงานที่เน้นความร่วมมือและการมีส่วนร่วมจากคนทั้งในองค์กรและภาคส่วนอื่น เช่น ภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ภาคธุรกิจ/ภาคเอกชน นักวิชาการ สื่อสารมวลชน เป็นต้น อันจะก่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงานระหว่างกัน

4) **การสร้างแรงจูงใจ (Motivation)** การกระตุ้น จูงใจ เพื่อให้เกิดความต้องการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ กับภาครัฐ ทั้งในลักษณะของการสร้างแรงจูงใจเชิงบวกเพื่อกระตุ้นให้กระทำในสิ่งที่ถูกต้อง เช่น การให้รางวัล การชื่นชม การมอบเกียรติบัตร ฯลฯ หรือ การสร้างแรงจูงใจเชิงลบ เพื่อกระตุ้นไม่ให้กระทำการที่ไม่ถูกต้อง เช่น การลงโทษ การปรับ การจับ ฯลฯ ทั้งนี้ เพื่อโน้มน้าวให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ร่วมกัน

5) **การติดตามนโยบายของภาครัฐ (Monitor Policies)** การร่วมสร้างระบบ ติดตามและประเมินผล รวมทั้งรายงานความคืบหน้าของการดำเนินนโยบายในแต่ละเรื่องผ่านการใช้ตัวชี้วัดในการติดตามเพื่อดูผลการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นไปตามแผนการที่กำหนดไว้

การเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร ได้แก่

6) **การมีนโยบายและกฎหมายที่เอื้อต่อการเปิดระบบราชการ (Policy/Legal Framework)** เช่น การมีนโยบาย และกฎหมายที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และส่งเสริมให้ประชาชนได้รู้ระเบียบกฎหมาย และเข้าใจบทบาทหน้าที่ โดยการพัฒนาศักยภาพของประชาชนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณลักษณะมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย ซึ่งมีประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ โดยสนับสนุนการสร้างศักยภาพและโอกาส (Empowerment and Enabling) ให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับภาครัฐ เช่น การออกกฎหมาย เพื่อสร้างความโปร่งใสและการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งจะทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลภาครัฐได้อย่างไม่จำกัด

7) **การพัฒนาเทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐาน (Technology/Infrastructure)** เพื่อเอื้อให้เกิดการเปิดระบบราชการและการมีส่วนร่วม โดยการมีนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเปิดเผยข้อมูล สร้างแพลตฟอร์มกลาง ในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล และการมีส่วนร่วมต่าง ๆ ได้อย่างเสรี โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่หน่วยงานจัดทำในรูปแบบและช่องทางดิจิทัล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงและสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ในด้านต่าง ๆ

8) **การสร้างวัฒนธรรมองค์กร (Culture)** โดยการปรับทัศนคติ (Mindset) ของข้าราชการให้เปิดใจกว้าง ยอมรับความเปลี่ยนแปลง และพร้อมจะยอมรับสิ่งใหม่ โดยต้องมีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ซึ่งรวมไปถึงการสื่อสารและกิจกรรมที่ต่อเนื่องภายในองค์กร เพื่อให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมการเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วม



14. **กระบวนการนโยบายสาธารณะ** หมายถึง การริเริ่ม การให้และการรับรู้ข้อมูล การรับฟังความคิดเห็น การเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ ติดตามประเมินผล ตรวจสอบ การดำเนินนโยบายสาธารณะ รวมถึงการพิจารณาแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกนโยบายสาธารณะ
15. **การมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation)** หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการหรือขั้นตอนต่าง ๆ ในการบริหารราชการ ตั้งแต่การรับรู้ข้อมูล การร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมเสนอปัญหาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น การร่วมคิดเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหา การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ การร่วมดำเนินการ และติดตามประเมินผล รวมทั้งร่วมรับผลประโยชน์จากการพัฒนา ซึ่งนำไปสู่การตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยมีลักษณะสำคัญ คือ 1) การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่อง มีการเรียนรู้ร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป โดยเน้นการสื่อสารสองทางทั้งช่องทางที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ 2) เป้าหมายของการมีส่วนร่วมไม่ใช่เพียงการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นตามกฎหมายหรือการทำให้ไม่มีความขัดแย้ง หากแต่กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนควรมุ่งให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง และเป็นวิธีการเพื่อทำให้การตัดสินใจของรัฐดีขึ้นและเป็นที่ยอมรับ

โดยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน (ที่มา: IAP2 - International Association for Public Participation) ประกอบด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform) : เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นสิทธิพื้นฐานของประชาชนในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานของภาครัฐ โดยหน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่ในการนำเสนอข้อมูลที่เป็นจริง ถูกต้อง ทันสมัย ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ เป็นระดับที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อยที่สุด แต่ถือว่าเป็นขั้นพื้นฐานและมีความสำคัญมากซึ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมในระดับนี้อยู่ในลักษณะ การให้ข้อมูลทางเดียวจากภาครัฐสู่ประชาชน

ระดับที่ 2 การปรึกษาหารือ (To Consult) : เป็นการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐอย่างอิสระและเป็นระบบ โดยหน่วยงานภาครัฐจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ นำข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น และประเด็นที่ประชาชนเป็นห่วงไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบาย พัฒนารูปแบบการปฏิบัติงานในหน่วยงาน และประกอบการตัดสินใจ

ระดับที่ 3 การเข้ามามีบทบาท (To Involve) : เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อมูลระหว่างรัฐกับประชาชนอย่างจริงจังและมีจุดมุ่งหมายชัดเจน โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางแผนงานโครงการ และวิธีการปฏิบัติงาน โดยหน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่จัดระบบ อำนาจความสะดวก ยอมรับการเสนอแนะ และการตัดสินใจร่วมกับภาคประชาชน ซึ่งการมีส่วนร่วมในระดับนี้ มักเป็นการมีส่วนร่วมในรูปแบบที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย



ระดับที่ 4 ความร่วมมือ (To Collaborate) : เป็นการให้บทบาทของประชาชนในระดับสูง มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การเป็นหุ้นส่วนกับประชาชนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ ตั้งแต่การระบุปัญหา พัฒนาทางเลือก และแนวทางแก้ไขรวมทั้ง การเข้ามามีบทบาทร่วมในการดำเนินงาน/กิจกรรมของหน่วยงาน ภาครัฐ ดังนั้น การมีส่วนร่วมในระดับนี้ คือการสัญญาให้กับประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่า เราจะร่วมงานกับประชาชนเพื่อได้ข้อเสนอแนะและแนวความคิดใหม่ รวมทั้งนำข้อเสนอแนะของ ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยความคิดเห็นของประชาชนจะ สะท้อนออกมาในการตัดสินใจที่ค่อนข้างสูง ซึ่งการมีส่วนร่วมในระดับนี้ เช่น การเข้ามามีบทบาทร่วม ดำเนินงานในลักษณะเป็นภาคี/เครือข่ายของหน่วยงานภาครัฐ การเข้ามามีบทบาทเป็นคณะกรรมการร่วม/ คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน ที่มีบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ร่วมในการขับเคลื่อนนโยบาย/ร่วมดำเนินการใน ภารกิจบางอย่างของภาครัฐ

ระดับที่ 5 การเสริมอำนาจ (To Empower) : เป็นระดับที่บทบาทของประชาชนในการเข้ามามี ส่วนร่วมอยู่ในระดับสูงสุด เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีบทบาทในการเป็นผู้ตัดสินใจ โดยหน่วยงานภาครัฐจะต้องดำเนินการตามการตัดสินใจของประชาชน การมีส่วนร่วมของประชาชน ในระดับสูงสุดนี้ เน้นให้ประชาชนมีบทบาทในการบริหารจัดการโดยเป็นผู้ดำเนินการกิจและภาครัฐ มีหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนเท่านั้น รูปแบบการมีส่วนร่วมในระดับนี้ ได้แก่ การลงประชามติ หรือสภา เมือง

16. **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** หมายถึง ปัจเจบุคคลหรือกลุ่มบุคคล องค์กร สถาบัน หรือชุมชนที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและลบจากการตัดสินใจหรือจากการที่มีโครงการหรือนโยบายนั้น นอกจากนี้ ยังมี ความหมายครอบคลุมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจทางอ้อม รวมถึงผู้ที่ได้รับประโยชน์ทั้งทางตรงและ ทางอ้อม เช่น สถาบันการศึกษา เอกชน รัฐบาลท้องถิ่น คู่สัญญา ฯลฯ
17. **หุ้นส่วนความร่วมมือ** หมายถึง การสร้างความสัมพันธ์ในการพัฒนาที่ประกอบด้วยพันธมิตรจากภาคส่วนต่าง ๆ มาร่วมกันทำงาน ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันแบบมีส่วนร่วม ตั้งแต่ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และ ร่วมติดตามประเมินผล รวมทั้งร่วมรับผลประโยชน์ โดยมีบทบาทร่วมกันทำงานเพื่อไปสู่เป้าหมายความเป็น หุ้นส่วน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของความสัมพันธ์ที่เท่าเทียมกัน และความไว้วางใจระหว่างกัน ตลอดจน มีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกันในผลของการพัฒนา
18. **การขยายผล** หมายถึง การดำเนินโครงการที่ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและ พัฒนา โดยนำรูปแบบการดำเนินโครงการที่ประสบผลสำเร็จและได้รับรางวัลฯ ไปขยายผลหรือ ต่อ ยอดการดำเนินงานในพื้นที่อื่น ๆ
19. **การต่อยอด** หมายถึง การเพิ่มกิจกรรมหรือขั้นตอนหรือวิธีการที่เป็นนวัตกรรมใหม่ในโครงการซึ่งนำรูปแบบ ของการดำเนินโครงการที่ประสบผลสำเร็จและได้รับรางวัลฯ มาขยายผล ซึ่งการเพิ่มกิจกรรมหรือขั้นตอน หรือวิธีการดังกล่าว จะส่งผลให้โครงการมีผลสำเร็จและเพิ่มมูลค่าผลิตภาพ (Productivity) ยิ่งขึ้น
20. **นวัตกรรม** หมายถึง แนวความคิด การปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อนหรือเป็น การพัฒนาดัดแปลงจากของเดิมที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้



การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม ทั้งยังช่วยประหยัดเวลาและแรงงานได้ด้วย

21. **การถอดบทเรียน** หมายถึง การสรุปแนวคิดและข้อค้นพบ จากการวิเคราะห์หลังการปฏิบัติหรือหลังการดำเนินโครงการ เพื่อให้ได้คำตอบในประเด็นต่อไปนี้ แผนงาน/โครงการกำหนดไว้อย่างไร อะไรคือเป้าหมายของการปฏิบัติงาน เมื่อดำเนินการโครงการไประยะหนึ่งแล้ว เกิดอะไรขึ้นเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่และทำไมจึงเป็นเช่นนั้น มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นบ้าง จะสามารถปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นได้อย่างไร ในการดำเนินงานครั้งต่อไปมีสิ่งใดบ้างที่ต้องทำเพิ่มหรือแตกต่างจากครั้งที่ผ่านมา ฯลฯ
22. **คุณลักษณะของการเปิดเผยข้อมูลตามนิยามของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)¹**
 - (1) **สมบูรณ์ (Complete)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ และต้องเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลข่าวสาร
 - (2) **ปฐมภูมิ (Primary)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องถูกเปิดเผยจากแหล่งข้อมูลโดยตรง ไม่มีการปรับแต่งหรืออยู่ในรูปแบบข้อมูลสรุป (Summary Data)
 - (3) **เป็นปัจจุบัน (Timely)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องเป็นปัจจุบัน และเปิดเผยได้ในเวลาที่เร็วที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ เพื่อเพิ่มประโยชน์ให้กับผู้ใช้ข้อมูล
 - (4) **เข้าถึงได้ง่าย (Accessible)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องเข้าถึงได้ง่าย ผู้ใช้ข้อมูลสามารถค้นหา เข้าถึง และใช้งานชุดข้อมูลได้หลายช่องทาง
 - (5) **อ่านได้ด้วยเครื่อง (Machine-readable)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องมีโครงสร้าง สามารถอ่านได้ด้วยเครื่องและนำข้อมูลไปใช้งานต่อได้
 - (6) **ไม่เลือกปฏิบัติ (Non-discriminatory)** หมายถึง ผู้ใช้ข้อมูลต้องสามารถนำชุดข้อมูลไปใช้ได้อย่างอิสระ โดยไม่ต้องระบุตัวตน หรือเหตุผลของการนำไปใช้งาน
 - (7) **ไม่จำกัดสิทธิ (Non-proprietary)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องอยู่ในรูปแบบมาตรฐานแบบเปิดที่ปลอดกรรมสิทธิ์ และต้องไม่ถือครองกรรมสิทธิ์หลังจากนำชุดข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์
 - (8) **ไม่มีลิขสิทธิ์ (License-free)** หมายถึง ชุดข้อมูลต้องไม่ขัดต่อกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า โดยผู้ใช้ข้อมูลต้องไม่นำชุดข้อมูลดังกล่าวไปกระทำด้วยประการใด ๆ อันมีลักษณะเป็นการทำซ้ำ แจกจ่าย หรือแสดงได้เฉพาะกรณีที่ไม่นำไปใช้ในการค้า

¹ <https://www.dga.or.th/th/index.php>

ต้นแบบที่ดี (Best Practice) ในแต่ละประเภทรางวัล



ต้นแบบที่ดี (Best Practice) ในแต่ละประเภทรางวัล



1. ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)

1) ผลงาน The powerful collaboration พลังความร่วมมือที่ยิ่งใหญ่ ร่วมฝ่าภัยวิกฤติโควิด-19

หน่วยงาน กรมการแพทย์

พลังร่วมเพื่อทุกคนในแผ่นดินไทย

ปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ได้ลุกลามและก่อให้เกิดความสูญเสียไปทั่วโลกอย่างรวดเร็ว การฉีดวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 เป็นทางออกที่รัฐบาลกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติสำคัญยิ่ง (Vaccination is the important exit) ขณะที่กระทรวงสาธารณสุขเองก็ได้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อชีวิตของทุกคนบนผืนแผ่นดินไทย จึงได้ประสานความร่วมมือจัดตั้ง **The powerful collaboration @BangSue** หรือศูนย์ฉีดวัคซีนกลางบางซื่อ “พลังความร่วมมือที่ยิ่งใหญ่ ร่วมฝ่าภัยวิกฤติโควิด-19” เป็นศูนย์ฉีดวัคซีนขนาดใหญ่ (Mass vaccination center) เพื่อให้บริการฉีดวัคซีนป้องกันโควิด-19 ให้แก่ประชาชนในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ภายใต้ความสำคัญ 4 ประการ (4S) คือ

1. Severity หรือความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับสูง เพราะการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ก่อให้เกิดการติดเชื้อ เจ็บป่วย และการสูญเสียเป็นจำนวนมากจัดเป็นวิกฤติการณ์ (COVID-19 Pandemic Crisis) และส่งผลกระทบไปทุกด้านและต่อทุกภาคส่วน

2. Speed หรือความรีบเร่งรวดเร็วของวิกฤติการณ์ ตลอดจนความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขปัญหาอย่างทันทีทันใดเพื่อลดความสูญเสียให้ได้มากที่สุด

3. Scale หรือขนาดของปัญหาที่ใหญ่มาก เพราะกลุ่มเป้าหมายคือประชากรในกรุงเทพฯ และปริมณฑล มีจำนวน 7.7 ล้านคน และพบว่าการดูแลทางด้านสาธารณสุขให้กับประชากรกลุ่มนี้จะ เป็นในลักษณะที่ประชาชนต้องพึ่งตนเอง ใช้บริการภาคเอกชนเป็นหลัก และไม่มีเจ้าภาพเชิงระบบที่ชัดเจนในการดูแลสุขภาพเหมือนประชาชน

ในต่างจังหวัดซึ่งระบบบริการของกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้มีบทบาทที่สำคัญ ตลอดจนการมีประชากรแฝงอีก 2.9 ล้านคน รวมเป็นจำนวนประชากรทั้งสิ้น 10.6 ล้านคน ทำให้ปัญหายิ่งขยายขนาดและมีความซับซ้อนมากขึ้น

4. Skills หรือทักษะต่างๆ ที่ต้องการเข้าร่วมแก้ปัญหาในการดำเนินการ ณ ศูนย์วัคซีนขนาดใหญ่ ซึ่งต้องใช้ทักษะที่จำเป็นและหลากหลาย (Multiple skills) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด





จากปัญหาดังกล่าว กระทรวงสาธารณสุขได้มอบหมายให้สถาบันโรคผิวหนัง กรมการแพทย์เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดตั้งศูนย์ฉีดวัคซีนกลางบางซื่อ แต่ปัญหาที่มีลักษณะ 4S ดังกล่าวข้างต้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับรูปแบบการบริหารราชการแบบปกติมาเป็นการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมเพื่อฝ่าวิกฤติให้ได้โดยเร็วที่สุด และด้วยความตระหนัก

ขององค์กร หน่วยงาน บุคคลทุกภาคส่วนจึงให้ความร่วมมือเข้ามามีส่วนร่วมโดยมีเป้าหมายเดียวกันคือ เร่งระดมฉีดวัคซีนป้องกันโควิด-19 ให้ครอบคลุมประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล ทั้งกลุ่มประชากรที่มีทะเบียนบ้านและกลุ่มประชากรแฝงได้อย่างรวดเร็ว ขณะที่เกิดผลข้างเคียงน้อยและมีประสิทธิภาพในการป้องกันการเจ็บป่วยรุนแรง และลดอัตราการตายที่ไม่จำเป็นหรืออัตราการตายส่วนเกิน (Excess mortality) กระทั่งส่งผลในทางบวกทั้งด้านสาธารณสุข เศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยในสายตาโลก

บูรณาการองค์ความรู้ - ใช้นวัตกรรมสู่เป้าหมาย

กระบวนการมีส่วนร่วมรวมทั้งสิ้น 251 องค์กร ร่วมบูรณาการกันอย่างหลากหลายตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูลข่าวสาร การปรึกษาหารือ การเข้ามามีบทบาท และให้ความร่วมมือ โดยในระดับให้ความร่วมมือ (To Collaborate) ที่เป็นหุ้นส่วนความร่วมมืออย่างแท้จริง มีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจในแต่ละทางเลือก ร่วมติดตามประเมินผล ตลอดจนร่วมแก้ไขปัญหาต่าง ๆ มีถึง 65 องค์กร ถือได้ว่าเป็น “พลังความร่วมมือที่ยิ่งใหญ่ร่วมฝ่าภัยวิกฤติโควิด-19” ทำให้สามารถขับเคลื่อนนโยบาย วาระแห่งชาติที่สำคัญอย่างยั่งยืนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งการดำเนินงานมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมที่ชัดเจน

ด้านการสื่อสารถ่ายทอดนโยบายมีทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ สำหรับการถ่ายทอดนโยบายแบบเป็นทางการได้ดำเนินการผ่านรูปแบบคณะกรรมการและคณะทำงานแต่ละด้าน (ด้านอำนวยการบริหาร ด้านวิชาการแพทย์ การดูแลติดตามความปลอดภัยและข้อมูลของผู้มารับวัคซีน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์) รวมทั้งหมด 5 คณะ ได้แบ่งหน้าที่รับผิดชอบ และกำหนด “เจ้าภาพหลัก” ในแต่ละ

INNOVATION

SMS

ท่านมีนัดฉีดวัคซีนไฟเซอร์ (Pfizer) เริ่มที่ 2 ที่ศูนย์ฉีดวัคซีนกลางบางซื่อ 27 พ.ย. 64 09.00 น. เข้าใช้บัตรการประตู 1 เท่านั้น โปรดตรงเวลาลดความแออัด จอดรถชิดใต้ดินฟรี (อย่าหลงเชื่อมีงาช้าง) ดูใบทางที่ <https://cvc.moph.go.th/ESLqr>



APPLICATION



ด้านอย่างชัดเจน มีการใช้ภูมิปัญญา ทักษะนวัตกรรมตลอดจนความชำนาญเฉพาะด้านของแต่ละภาคส่วนมาช่วยเสริมการทำงานในส่วนที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อาทิ การให้ภาคีเครือข่ายค่ายโทรศัพท์มือถือรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการคิวในการให้บริการ บริษัทซอฟต์แวร์คอนสตรัคเตอร์ จำกัด และบริษัท เคบินเทคโนโลยี จำกัด รับผิดชอบด้านการพัฒนาระบบปฏิบัติการและการพัฒนา Application เป็นต้น



ตลอดระยะเวลาของการดำเนินงานมีความท้าทายและปัญหาอุปสรรคเข้ามาเกือบตลอดเวลา แต่ด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม และวัฒนธรรมการทำงานที่เข้มแข็ง มีการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา ทักษะที่โดดเด่นของแต่ละภาคีเครือข่าย ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำ ปัญหาที่สำคัญที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของศูนย์ฉีดวัคซีนกลางบางซื่อ คือเรื่องความแออัดที่เกิดขึ้นในช่วงเปิดให้บริการแบบ Walk-in เพื่อผู้สูงอายุช่วงปลายเดือนกรกฎาคม 2564 แต่ด้วยความร่วมมือ และการติดตามประเมินผล รวมถึงการปรับการทำงานอย่างรวดเร็วทำให้ปัญหาดังกล่าวสามารถทุเลา ได้อย่างรวดเร็วภายใน 4 วัน และทำให้สามารถแก้ไขปัญหาความแออัดที่เกิดขึ้นในช่วงเปิดปีใหม่ 2565 วันแรก ซึ่งประชาชนเข้าใจผิดว่ามีการเปิดบริการแบบ walk-in ได้ภายในวันเดียว หรือปัญหาทุจริตการจองคิวฉีด วัคซีนที่สามารถจับตัวการรวมถึงขยายผลการจับกุมได้อย่างรวดเร็วทั้งกระบวนการ ทั้งนี้เพราะศูนย์ฯ มีการเฝ้าระวังติดตามการทำงานในทุกมิติอย่างสม่ำเสมอ ส่วนงบประมาณค่าใช้จ่ายได้รับการสนับสนุน จากหุ้นส่วนความร่วมมือเป็นหลักถึงร้อยละ 76 โดยสถาบันโรคผิวหนังซึ่งเป็นแกนกลางสมทบทุนค่าใช้จ่ายเพียง ร้อยละ 24 เท่านั้น

ต่างชาติชื่นชมไทยมีความมั่นคงทางสุขภาพ

จากการดำเนินงานได้ผลผลิตที่สำคัญ 4 ด้าน คือ



1. จำนวนผู้รับบริการและจำนวนโดสที่ให้บริการ ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวน 4.8 ล้านโดส จากผู้รับบริการทั้งหมด 2.3 ล้านคนซึ่งในจำนวนนี้เป็น การให้บริการกลุ่มประชากรแฝงถึง 1.5 ล้านคน คิดเป็น ร้อยละ 51 ของประชากรแฝงในเขตกรุงเทพฯ ทั้งหมด และประชากรตามทะเบียนบ้านในเขตนี้ 8 แสนคน คิดเป็นร้อยละ 10.4 สำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักของ โครงการ

2. อาการไม่พึงประสงค์หลังได้รับวัคซีนมีน้อยมากเพียง 2,951 ครั้งจากการให้บริการทั้งหมด 4.8 ล้านโดส ซึ่งเป็นผลจากการเตรียมการระบบให้บริการทางการแพทย์ที่ได้มาตรฐานและมีระบบการแพทย์ฉุกเฉินที่มีประสิทธิภาพ

3. ระยะเวลารอคอยที่สั้นลง พบว่าค่าเฉลี่ยเวลาในการให้บริการทั้งหมดรวมถึงการรอสังเกตอาการ สามสิบนาทีหลังฉีดลดลงจากเฉลี่ย 75 นาทีในช่วงเดือนพ.ค. 2564 เหลือเพียง 44 นาที (ตั้งแต่ ตุลาคม 2564 ถึง กุมภาพันธ์ 2565)

4. ความพึงพอใจในการรับบริการ ผลสำรวจพบว่าประชาชนมีความพึงพอใจในระดับที่สูงมาก มีข้อ ร้องเรียนอย่างเป็นทางการเพียง 23 เรื่องนับแต่จัดตั้งศูนย์ฯ และยังพบว่าประชาชนมีความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของ ศูนย์ฯ (Sense of belonging) สูงมาก กล่าวคือประชาชนจะเข้ามาเป็นผู้ช่วยในการให้ข้อมูลกับประชาชนด้วยตนเอง การช่วยตอบโต้ ดราม่าหรือข่าวเชิงลบ รวมทั้งความเข้าใจผิดต่าง ๆ ที่มีต่อศูนย์ฯ จนมีผู้กล่าวว่า “เป็นศูนย์ฯ บางชื่อ นี้ดีนะ ใครว่าอะไรก็มีประชาชนออกหน้ามารับมือหรือแก้ต่างให้”



ด้านผลลัพธ์ที่สำคัญ นอกจากการส่งผลทางตรงในการลดอัตราการติดเชื้อ อัตราการป่วยรุนแรง และลดอัตราการเสียชีวิตจากโรคโควิดอย่างมีนัยสำคัญแล้ว พบว่า ยังมีผลลัพธ์ด้านอื่น ๆ อาทิ การลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มการเข้าถึงบริการอย่างเสมอภาคและไม่ทิ้งใครไว้เบื้องหลัง (Left no one behind) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มประชากรแฝง การพัฒนานวัตกรรมอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพจากหุ้นส่วนภาคเอกชนโดยไม่ได้เรียกร้องค่าตอบแทนแต่อย่างใด การสร้างทัศนคติ (Mindset) ของทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคเครือข่าย และภาคเอกชนให้มียุทธศาสตร์ในการเข้ามาร่วมมือแก้ไขปัญหาของประเทศร่วมกัน จนกลายเป็นที่ศึกษาดูงานและต้นแบบในการดำเนินการของศูนย์อื่น ๆ ตลอดจนมีการถอดบทเรียนจากการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อไปในการรับมือกับภาวะวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นในวันข้างหน้า ซึ่งมั่นใจว่า แม้วันหนึ่งศูนย์ฯ จะหยุดดำเนินงานไปแล้ว แต่หากมีวิกฤติเกิดขึ้นอีก ก็จะใช้บทเรียนจากการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมในครั้งนี้ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการปัญหาที่อาจจะเกิดได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ นับเป็นความยั่งยืนที่เกิดขึ้นภายใต้โครงการชั่วคราวอย่างแท้จริง

ผลกระทบที่สำคัญจากการดำเนินการ นอกเหนือจากที่มีผลกระทบทางบวกต่อประชาชน ผู้มารับบริการ และองค์กรต่าง ๆ ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการแล้ว ยังพบว่า ในระดับนานาชาติ ศูนย์ฉีดวัคซีนกลางบางซื่อได้เป็นตัวอย่างการดำเนินงานศูนย์ฉีดวัคซีนขนาดใหญ่แบบไม่มีการคิดค่าบริการที่ใหญ่อันดับต้นของโลกซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเทศไทยได้รับการประเมินว่าเป็นประเทศที่มีความมั่นคงทางสุขภาพ มี Health security index อยู่ในลำดับต้น ๆ ของโลก (จากการประเมินของ John Hopkins University, USA 2021) ซึ่งจะส่งผลให้ทั้งระดับกระทรวงสาธารณสุข และประเทศไทยโดยรวม ให้มีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นBrand ที่เข้มแข็ง และจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นจากนานาชาติ ตลอดจนเป็นฐานที่สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในระยะยาวต่อไป





2. ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วมและผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Effective Change)

2) ผลงาน สวมหมวกให้ภูเขา ใส่รองเท้าให้ตีนตอย : เกษตรบนฐานธรรม

หน่วยงาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ระบบนิเวศน์ป่าลุ่ม คุณภาพชีวิตตกต่ำ



ในอดีตอำเภอสันติสุข จังหวัดน่าน มีสภาพเป็นป่าที่คงความอุดมสมบูรณ์ เป็นแหล่งต้นน้ำหลายสายที่ไหลลงสู่แม่น้ำน่าน ซึ่งร้อยละ 40 จะไหลลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา แต่เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่ โดยเฉพาะชุมชนวัดโป่งคำ มีสภาพเป็นพื้นที่สูง มีพื้นที่ราบเพื่อทำเกษตรน้อยมาก ซึ่งสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดน่าน (ส.ป.ก.น่าน) ได้เข้าดำเนินการปฏิรูปที่ดินในพื้นที่ให้กับชุมชน และพื้นที่อำเภอสันติสุขให้กับเกษตรกร จำนวน 2,417 ราย 3,088 แปลง เนื้อที่ 16,049 ไร่ เพื่อแก้ปัญหาสิทธิทำกินมาโดยตลอดตั้งแต่ปี 2531

แต่เนื่องจากเกษตรกรชุมชนวัดโป่งคำ ยังทำไร่ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ตามวิธีการเกษตรดั้งเดิม มีการบุกรุกทำลายป่าเพื่อขยายพื้นที่เพาะปลูกที่เพิ่มมากขึ้นทุกปี ส่งผลต่อป่าต้นน้ำที่มีระบบนิเวศน์อุดมสมบูรณ์ถูกทำลาย เป็นภูเขาหัวโล้น ดินชะล้างพังทลาย ขาดความอุดมสมบูรณ์ ทำให้อำเภอสันติสุขสูญเสียพื้นที่ป่าไม้เป็นจำนวนมาก แต่ผลผลิตยังคงตกต่ำ เกษตรกรประสบปัญหาขาดทุน หนี้สินเพิ่มขึ้น เกษตรกรขาดความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพที่เพียงพอ มีการใช้ปุ๋ยเคมี สารเคมี ยาฆ่าหญ้า และยากำจัดศัตรูพืชเป็นจำนวนมาก ทำให้แหล่งน้ำธรรมชาติซึ่งเป็นพื้นที่ต้นน้ำน่านมีการปนเปื้อน ทำลายความสมดุลของระบบนิเวศน์ และส่งผลให้คนในชุมชนเกิดปัญหาด้านสุขภาพตามมา

จากปัญหาข้างต้นพระครูสุจินนันทกิจ หรือ พระอาจารย์สมคิด จรณธัมโม เจ้าอาวาสวัดโป่งคำ ซึ่งเป็นผู้ที่เกิดและเติบโตในชุมชนวัดโป่งคำ พบเห็นปัญหามายาวนาน จึงได้จัดทำโครงการ “สวมหมวกให้ภูเขา ใส่รองเท้าให้ตีนตอย : เกษตรบนฐานธรรม” นำหลักธรรมมาใช้บริหารจัดการพื้นที่ป่า ร่วมกับ ส.ป.ก.น่าน ภายใต้การขับเคลื่อนโดยมูลนิธิการเรียนรู้ชุมชน (วัดโป่งคำ) ประสานการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกชุมชน เพื่อแก้ปัญหการทำลายป่า ทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดี มีอาชีพทางเลือก มีรายได้มั่นคง และใช้ชีวิตร่วมกับธรรมชาติได้อย่างสมดุลและยั่งยืน



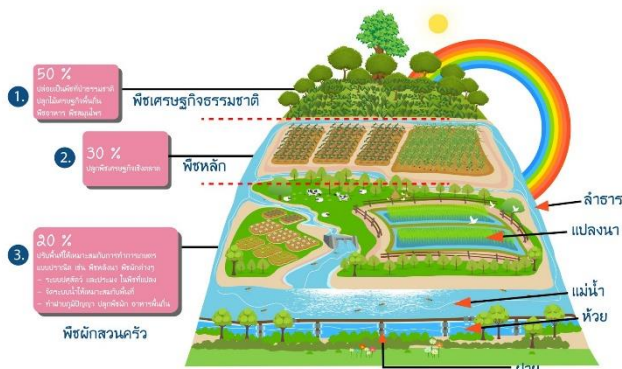


วัฒนธรรม ALRO Smart ชุปราชญ์ท้องถิ่น เน้นพัฒนา 3 ดี

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) มีนโยบายการบริหารงาน และการสร้างวัฒนธรรมให้เป็นองค์กรแห่งความน่าเชื่อถือ ALRO Smart ในการพัฒนาพื้นที่การเกษตร และให้ความช่วยเหลือเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินอย่างมีส่วนร่วม ภายใต้การบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในเชิงการจัดการพื้นที่ (Area Manager) มีพัฒนาการให้บริการอยู่เสมอ (Learning & Development) มีความรับผิดชอบ โปร่งใส ตรวจสอบการทำงานได้ (Responsibility) สร้างความผูกพันต่อองค์กร (Organization Commitment) มีจิตในการให้บริการ (Service Mind) มีคุณธรรม (Moral) ทำงานอย่างมีความรู้ (Ability) ยอมรับผู้คน (Respect) และทำงานเป็นทีม (Team) เพื่ออำนวยความสะดวกให้ทุกหน่วยงานเข้ามาส่งเสริมพัฒนาพื้นที่และเกษตรกร และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร ส.ป.ก.น่านเริ่มภารกิจเพื่อฟื้นคืนชีวิตความเป็นอยู่ให้กับเกษตรกรชุมชนวัดโป่งคำ หลังการปฏิรูปที่ดินในพื้นที่อำเภอสันติสุข โดยยึดแนวทาง ALRO Smart ร่วมคิด และวางแผนการทำงานร่วมกับพระอาจารย์สมคิด ซึ่งเป็นคนที่ได้รับการยอมรับจากชาวบ้านอย่างกว้างขวาง และเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจต่อสภาพปัญหา เข้าใจความต้องการของเกษตรกรอย่างแท้จริง โดยพระอาจารย์สมคิดได้จัดตั้งมูลนิธิส่งเสริมการเรียนรู้ชุมชน (วัดโป่งคำ) และจัดทำโครงการ “สวมหมวกให้ภูเขา ใส่รองเท้าให้ตีนดอย : เกษตรบนฐานธรรม” ทางส.ป.ก.น่าน จึงได้ร่วมยกระดับการขับเคลื่อน โดยนำโครงการ “นิคมเศรษฐกิจพอเพียงในเขตปฏิรูปที่ดิน” มาเชื่อมประสานในการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกร ด้วยการยึดหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเป็นแนวทางในการพัฒนา โดยใช้วัดเป็นสถานที่ทำงานร่วมกับชุมชนจำนวน 200 ครัวเรือน ครอบคลุมเนื้อที่ 2,000 ไร่

สำหรับโครงการ “สวมหมวกให้ภูเขา ใส่รองเท้าให้ตีนดอย : เกษตรบนฐานธรรม” ดำเนินงานด้วยการผสมผสานกันระหว่างธรรมะกับการประกอบอาชีพเป็นฐานในการพัฒนาพื้นที่ ภายใต้แนวคิด “ธรรมเป็นฐาน งานเป็นทุน บุญคือเป้าหมาย” ซึ่งขยายความเข้าใจอย่างง่ายให้เกษตรกร ว่า ธรรมเป็นฐาน หมายถึง ความยั่งยืนฐานธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ธรรมที่เป็นคำสอน จริยธรรมและวิถีวัฒนธรรม งานเป็นทุน คือ การร่วมกลุ่มกันทำกิจกรรม มีการสร้างเครือข่าย บูรณาการความคิดร่วมกัน และมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ และบุญคือเป้าหมาย คือ ความเพียรพยายาม ความขยันอดทน ความซื่อสัตย์ ความเสียสละมีจิตอาสา แบ่งปัน มีความรักต่อถิ่นฐานบ้านเกิด





ในการเปลี่ยนแนวคิดให้เป็นการลงมือทำ พระอาจารย์สมคิดได้ออกแบบพื้นที่แปลงเกษตรเป็น 3 ส่วน คือ 50 : 30 : 20 โดย 50 แรกปล่อยเป็นพื้นที่ป่าธรรมชาติหรือปลูกไม้เศรษฐกิจและไม้พื้นถิ่น ส่วนที่สอง 30 ปลูกพืช เศรษฐกิจแบบผสมผสาน และส่วนที่สาม 20 ทำเกษตรประณีต เกษตรผสมผสาน มีปศุสัตว์ มีระบบน้ำที่เหมาะสม ซึ่งในขั้นตอนการวางแผน เกษตรกรสามารถออกแบบพื้นที่ตนเองได้ตามสัดส่วน และสามารถขยายขอบเขตดำเนินการให้กว้างขึ้นเพื่อสร้างฐาน

ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน โดยมีพระอาจารย์สมคิดเป็นกลไกหลักในการบูรณาการเชิงพื้นที่ที่สามารถดึงความร่วมมือทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน เครือข่ายต่าง ๆ มาร่วมในการทำงาน

ขณะเดียวกัน ทาง ส.ป.ก.น่านได้สนับสนุนการปฏิบัติงานตามโครงการ โดยยึดหลัก 3 ดี คือ ดินดี โดยการปรับพื้นที่ในแปลงให้เหมาะสม ดินต้องนิ่ง ต้องมีความชัดเจนในสิทธิที่ดินของคนในชุมชนและทำให้ดินทำกินได้ตลอดปี น้ำดี มีการใช้น้ำอย่างรู้ค่า เก็บน้ำไว้และแบ่งใช้ในแปลง เกษตรกรสามารถนำจากที่ลุ่มขึ้นสูงและปล่อยลงแปลงมีการทำอ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก สามารถปลูกพืชได้ตลอด รวมถึงสร้างป่าต้นน้ำเพื่อเติมน้ำลงอ่าง และการจัดระบบท่อส่งน้ำสู่แปลง และ คนดี คือ การจัดการคน โดยเสริมให้คนมีจิตใจด้านการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจากร่วมแรง ร่วมใจของคนในชุมชน นำไปสู่การจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชน เพื่อเป็นกลไกในการทำงาน ได้แก่ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปไม้ครบวงจรโป่งคำ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปลูกผักปลอดภัยบ้านโป่งคำ และได้พัฒนาต่อยอดเป็นการรวมกลุ่มเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตสินค้า จำนวน 40 เครือข่าย สร้างอำนาจในการต่อรองในการซื้อขายผลผลิตกับเอกชน ที่เข้ามาส่งเสริมการปลูกพืชผักและรับซื้อผลผลิต สร้างงานสร้างรายได้ให้เกษตรกรได้อย่างมั่นคง

การเข้าถึงปัญหาของชุมชน โดยเฉพาะการนำของพระอาจารย์สมคิด ที่เข้าใจปัญหา สามารถกำหนดแนวทางการแก้ไขร่วมกับชุมชนในแนวคิดเกษตรบนฐานธรรมชาติที่เข้าใจง่ายและอย่างชัดเจน มีการกำหนดกลุ่มบุคคลเป้าหมายพื้นที่และรูปแบบการจัดการพื้นที่ ที่สำคัญ ได้ร่วมกันกำหนดทิศทาง เป้าหมาย แผนงาน จนสามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุดด้วยการบูรณาการความร่วมมือร่วมกันทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบ อีกทั้งมีการสื่อสารการทำงานที่ชัดเจนทั้งภายในและภายนอกชุมชน สร้างเครือข่ายการทำงาน รวมถึงร่วมกันฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ สามารถบริหารจัดการได้อย่างยั่งยืน และสรุปผลความสำเร็จของการดำเนินงาน ถอดเป็นบทเรียนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

อาชีพเกษตรมั่นคง ชุมชนมั่นคง

ผลสำเร็จของโครงการ ส่งผลให้ประชาชนในชุมชนวัดโป่งคำมีการปรับเปลี่ยนอาชีพจากการปลูกพืชเชิงเดี่ยวเป็นแบบเกษตรผสมผสาน สามารถพึ่งพาตนเองได้จากการประกอบอาชีพที่หลากหลาย มีรายได้ต่อเนื่องและมั่นคง มีกลุ่มวิสาหกิจเป็นกลไกในการสร้างรายได้ให้กับสมาชิก เช่น กลุ่มวิสาหกิจชุมชนปลูกผักปลอดภัยบ้านโป่งคำ มีสมาชิกจำนวน 193 ครอบครัว มีรายได้เฉลี่ยมากกว่า 50,000 บาท/ครัวเรือน/ปี ผลผลิต เช่น ฟักทอง ผักกาดกวางตุ้ง พริก มะเขือเทศ ฯลฯ ของชุมชนมีตลาดรองรับที่แน่นอน ส่งผลผลิตเข้าสู่ตลาดภาคเอกชน ได้แก่ มูลนิธิโครงการหลวงห้าง Tops market MaxValue รวมปริมาณผลผลิตเฉลี่ย 72 ตันต่อปี มูลค่ากว่าสามล้านบาท และพัฒนาต่อยอดเป็น



การรวมกลุ่มเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตสินค้า จำนวน 40 เครือข่าย นอกจากนี้ยังคืนพื้นที่ให้กับป่า ที่เกิดจากการแผ้วถางทำไร่หมุนเวียนเพื่อปลูกพืชเชิงเดี่ยว รวมพื้นที่กว่า 2,000 ไร่

จากผลสำเร็จดังกล่าว ส่งผลให้เกษตรกรมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สามารถใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับป่าได้อย่างสมดุล มีรายได้ที่มั่นคงต่อเนื่อง มีสุขภาพดี เกิดความหลากหลายทางด้านอาชีพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีพืชอาหาร และมีทรัพยากรธรรมชาติเพียงพอต่อการดำรงชีพอย่างยั่งยืน ดังความตั้งใจของพระอาจารย์สมคิดที่ใช้ฐานธรรมะผสมผสานกับการประกอบสัมมาอาชีพ เพื่อแก้ปัญหาให้กับชุมชนวัดโป่งคำให้กลับมายิ้มแย้มแจ่มใส และครอบครัวอยู่กันอย่างมีความสุข





3. ประเภทเรื่องสื่อขยายผล (Participation Expanded)

3) ผลงาน กรณีขยายผลการจัดตั้งศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI Station) หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ

DSIเสริมอำนาจให้ประชาชน ผดุงยุติธรรมนุชน



การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ตามหลักธรรมาภิบาลว่าด้วยหลักการมีส่วนร่วมตั้งแต่ “ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมประเมินผล” แต่จะมีข้อจำกัดในเรื่องที่เกี่ยวกับการกิจด้านการสืบสวนสอบสวน เนื่องจากเป็นเรื่องที่ต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธี

พิจารณาความอาญาและระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ผู้ปฏิบัติต้องเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจและมีหน้าที่ตามกฎหมาย มิเช่นนั้นอาจเกิดความเสียหายต่อการดำเนินคดีได้

อย่างไรก็ตาม กรมสอบสวนคดีพิเศษตระหนักดีว่าการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนในการกิจ การป้องกัน เฝ้าระวัง แจ้งเบาะแส และเตือนภัยการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษในระดับพื้นที่นั้น เครือข่ายภาค ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการป้องกัน ปราบปรามการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมที่เป็นลักษณะคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ อีกทั้งยังเป็นการเสริมอำนาจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอำนวยความสะดวกให้เกิดขึ้นในชุมชน และลด ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงความยุติธรรมได้อีกทางหนึ่ง

ที่ผ่านมากรมสอบสวนคดีพิเศษให้เครือข่ายภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบของคณะทำงาน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ และเป็นเครือข่ายภาคประชาชน กรมสอบสวนคดีพิเศษ (เครือข่าย DSI) ภายใต้ตัวแบบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนของสมาคมการมีส่วนร่วม สาท (IAP2) ที่ เรียกว่า Public Participation Spectrum ตั้งแต่ To Inform To Consult To Involve To Collaborate To Empower เป็นกรอบป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษในระดับพื้นที่

ต่อมามีการยกระดับการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนจาก “เครือข่ายบุคคล เป็นระดับบุคคล และเป็นชุมชนเข้มแข็ง” ในรูปแบบของ “ศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI Station) ที่จังหวัดเลยเป็นที่แรก ในปี 2559 ต่อมาขยายพื้นที่ที่จังหวัดตราด สระแก้ว ประจวบคีรีขันธ์ และน่าน (ปี 2560) และเป็นต้นแบบสำคัญโครงการการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนในการป้องกันการเกิด อาชญากรรมคดีพิเศษที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) ประจำปี พ.ศ. 2561 และประธานคณะกรรมการศูนย์รับข้อมูลข่าวสารและเผยแพร่เครือข่ายอาชญากรรมคดีพิเศษ (DSI Station) จังหวัดเลย ได้รับรางวัลผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen) ประจำปี พ.ศ. 2562



รู้จัก มักคุ้น อุ่นใจ ไปด้วยกัน ปันอำนาจ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้นำตัวแบบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนของสมาคมการมีส่วนร่วมสากล (IAP2) มาปรับขยาย และประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการทำงานของเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ในระดับพื้นที่ ภายใต้แนวคิด “**รู้จัก มักคุ้น อุ่นใจ ไปด้วยกัน ปันอำนาจ**” และยกระดับการมีส่วนร่วมของเครือข่ายเป็น 3 ระดับ จากระดับบุคคล เป็นระดับแกนนำ และชุมชน เข้มแข็งเชิงโครงสร้างและการบริหารจัดการ โดยมีกระบวนการขยายผล ประยุกต์ การต่อยอด ดังนี้

เริ่มจาก “**รู้จัก**” เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมาย การสมัครเป็นเครือข่าย DSI ตามด้วยขั้นตอน “**มักคุ้น**” ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของเครือข่าย และเสนอแนะการปรับปรุงนโยบายหรือพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในหน่วยงาน ขั้นตอน “**อุ่นใจ**” ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย การวางแผนงานโครงการด้านเครือข่าย ขั้นตอน “**ไปด้วยกัน**” เป็นหุ้นส่วนกับประชาชนทุกขั้นตอน มีบทบาทเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรม เป็นคณะกรรมการร่วมกับ DSI และขั้นตอน “**ปันอำนาจ**” เครือข่ายที่เป็นหุ้นส่วนตัดสินใจในการกิจสำคัญ โดยการรับมอบอำนาจที่สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม การจัดตั้งศูนย์ฯ บนพื้นฐาน “**สมัครใจ มีความพร้อม ฉันทามติร่วมกัน จุดเน้นตามปัญหาของพื้นที่ พัฒนารูปแบบอย่างต่อเนื่อง**” โดยผ่านกระบวนการ การมีส่วนร่วมของคณะทำงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชน ในการกำหนดพื้นที่ ซึ่งการจัดตั้งมี 8 ขั้นตอน คือ 1. พื้นที่เสนอตัวขอจัดตั้งศูนย์ฯ 2. ประเมินศักยภาพแกนนำเครือข่ายฯในพื้นที่ 3. พิจารณา ความเหมาะสมจากคณะทำงานฯ 4. ดำเนินการฝึกอบรมคณะกรรมการศูนย์ฯ 5. จัดตั้งศูนย์ฯ (DSI Station) 6. ดำเนินภารกิจของศูนย์ฯ 7. ติดตามและรายงานผลงานของศูนย์ฯ ตั้งแต่เฝ้าระวังอาชญากรรม แจ้งเบาะแสอาชญากรรม รับข้อมูลข่าวสาร การเตือนภัยอาชญากรรมให้กับประชาชนสมาชิกเครือข่ายในพื้นที่ผ่านช่องทางที่กำหนด และ 8. ทบทวนรูปแบบ วิธีการ การบริหารจัดการศูนย์ฯ และรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาศักยภาพคณะทำงานของศูนย์ฯ

ทั้งนี้ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) เมื่อปี 2563-2564 ได้นำเทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่มาใช้เป็นช่องทางในการสื่อสาร เช่น Facebook DSI Network , YouTube : DSI NETWORK, INSTAGRAM : DSI THAILAND, เว็บไซต์ Page : DSI Station, QR Code พร้อมปรับกลยุทธ์การทำงานเป็นแบบ “**ปรับวิถี เป็นโอกาส เปลี่ยนภาระ เป็นพลัง เสริมสายใยเครือข่าย เป็นระบบโครงสร้าง และลดการสูญเสีย เป็นยั่งยืน**” โดยฝึกอบรมและจัดกิจกรรมให้กับคณะกรรมการศูนย์ฯ และ สมาชิกเครือข่าย DSI อย่างต่อเนื่อง โดยผ่านระบบออนไลน์ และกิจกรรม “Smiling Eye & Smiling Heart” และลงพื้นที่เพื่อติดตามการดำเนินงาน เยี่ยมศูนย์ฯ แกนนำเครือข่าย และสมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนถึงพื้นที่ชุมชน พร้อมมอบอุปกรณ์ที่จำเป็นเกี่ยวกับการป้องกัน COVID-19

เอื้อมรากหญ้าเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

การขยายผลส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อการป้องกันการเกิดอาชญากรรมคดีพิเศษ ได้ผลสัมฤทธิ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพรับเรื่องร้องทุกข์ และแจ้งเบาะแสการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ เครือข่ายภาคประชาชน DSI ทั่วประเทศมีการร้องเรียนและแจ้งเบาะแสมานเครือข่ายภาคประชาชนทั้งสิ้น 267 เรื่อง ในจำนวนนี้เป็นกรรณร้องเรียนผ่านศูนย์ฯ ทั้ง 9 ศูนย์ จำนวน 233 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 87.26 และเฉพาะผ่านศูนย์ฯ ที่ขยายผล DSI Station เกาะช้าง ชุมพร ระนอง ราชบุรี มี 122 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 52.36 ในจำนวนนี้ได้พิจารณาให้เสนอเป็นเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริง จำนวน 3 เรื่อง เรื่องสืบสวน จำนวน 105 เรื่อง และคดีพิเศษ จำนวน 1 เรื่อง



และมีเครือข่ายภาคประชาชนรายงานการเฝ้าระวังการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่โดยจำแนกตามประเภทของเรื่องแต่ละปี รวม 3 ปี มี 564 เรื่อง เป็นเรื่องเกี่ยวกับยาเสพติดสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 34.05 และรองลงมาเป็นเรื่องหนี้นอกระบบ และบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 22.58 และ 8.29 ตามลำดับ

ผลสำรวจความพึงพอใจของเครือข่ายที่เข้าร่วมกิจกรรมและผู้รับบริการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพิ่มขึ้นทุกปีระหว่างปี 2562-2564 คิดเป็นร้อยละ 90.77, 93.22 และ 93.28 ตามลำดับ ด้านความเชื่อมั่นในปีงบประมาณ 2562-2564 ร้อยละ 84.00, 77.80 และ 71.91 ตามลำดับ สาเหตุที่ลดลง เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้การบริการภาครัฐไม่สามารถเข้าไปจัดการได้อย่างเด็ดขาดและทั่วถึงเมื่อเกิดคดีการฉ้อโกงประชาชน และปัญหาหนี้นอกระบบในพื้นที่ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก

ส่วนประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการเปิดระบบราชการให้ภาคีเครือข่ายภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมคือ ได้รับการบริการของรัฐถึงพื้นที่ ชุมชนมีความเข้มแข็งปกป้อง ดูแล เตือนภัยอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ได้ และการที่คณะกรรมการศูนย์ฯ รับเรื่องร้องเรียนของประชาชนในพื้นที่ แทนเจ้าหน้าที่ DSI จำนวน 233 เรื่อง ทำให้ผู้เสียหายไม่ต้องเดินทางมาร้องทุกข์ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ลดระยะเวลา ลดค่าใช้จ่ายของผู้เสียหาย ประชาชนผู้เดือดร้อน โดยเฉพาะผู้เสียหายที่ด้อยโอกาส หรือผู้ที่มีรายได้น้อยระดับรากหญ้ามีข้อจำกัดในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และการบริการของรัฐได้อย่างเท่าเทียมกัน

ก้าวแห่งความสำเร็จ

มีการนำเทคโนโลยีสนับสนุนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แม้ในสถานการณ์ COVID-19 แกนนำเครือข่ายภาคประชาชนมีความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในการดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และส่วนราชการมีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาของประชาชนอย่างจริงจังและจริงใจ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันทั้งภาครัฐ แกนนำเครือข่ายภาคประชาชน ประชาชนในพื้นที่ และเจ้าหน้าที่มี MindSet และทักษะ (Skill) การทำงานกับเครือข่ายภาคประชาชน โมเดลที่สำเร็จนี้จะนำไปใช้ในทุกพื้นที่ ในลักษณะ “รู้จัก มักคุ้น อุ่นใจ ไปด้วยกัน”





4.ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Active Citizen) กรณีเฝ้าระวัง

- 4) ผลงาน หน่วยความร่วมมือบริการวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 กรุงเทพมหานคร (ไทยร่วมใจ กรุงเทพฯ ปลอดภัย)
หน่วยงาน หอการค้าไทย เสนอชื่อโดย กรุงเทพมหานคร สำนักอนามัย
เมืองหลวงระทมด้วยพิษโควิด-19



โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นโรคติดต่อที่อุบัติใหม่ที่เกิดจากเชื้อไวรัส SAR – Co – 2 พบผู้ป่วยรายแรกที่เมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ สาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อปลายเดือนธันวาคม 2562 หลังจากนั้นมีการรายงานการระบาดนอกประเทศจีนครั้งแรกโดยประเทศไทยเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2563 ก่อนที่เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จะมีการแพร่ระบาดไปทุกทวีปทั่วโลก

โดยองค์การอนามัยโลกได้ประกาศให้การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เป็นภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขระหว่างประเทศ (Public Health Emergency of International Concern หรือ PHEIC) ในวันที่ 30 มกราคม 2563 และประกาศว่าเป็นการแพร่ระบาดกระจายในวงกว้าง (Pandemic) ในวันที่ 19 มีนาคม 2563 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไปทั่วโลกอย่างรวดเร็วได้ส่งผลกระทบต่อระบบสาธารณสุข เศรษฐกิจ และสังคมของทุกประเทศเป็นอย่างมาก

ประเทศไทยพบผู้ติดเชื้อรายแรกเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2562 โดยเป็นนักท่องเที่ยวหญิงจากเมืองอู่ฮั่น สาธารณรัฐประชาชนจีน และต่อมาได้มีการรายงานการติดเชื้อภายในประเทศรายแรก เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2563 ก่อนที่จะมีการแพร่ระบาดเป็นวงกว้างในเดือนมีนาคม 2563 จากเหตุการณ์การแพร่ระบาดที่สนามมวย สถานบันเทิง ถือเป็นการแพร่ระบาดในประเทศรอบแรก หลังจากมีการควบคุมโรคระลอกแรกสงบลง ต่อมาพบการแพร่ระบาดระลอก 2 กลางเดือนธันวาคม 2563 จากการตรวจพบการติดเชื้อในกลุ่มแรงงานชาวเมียนมาในจังหวัดสมุทรสาคร และพบการแพร่ระบาดสู่จังหวัดอื่นๆตามมา โดยพื้นที่ที่ระบาดที่สำคัญคือ จังหวัดสมุทรสาคร กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ชลบุรี ระยอง จันทบุรี อ่างทอง สถานที่แพร่ระบาดส่วนใหญ่เป็นสถานที่ปิด เช่น บ่อนการพนัน สนามชนไก่ สถานบันเทิง สถานประกอบการโรงงาน

สำหรับการแพร่ระบาดระลอก 3 เริ่มขึ้นในเดือนเมษายน 2564 เป็นการระบาดในวงกว้างในทุกจังหวัดของประเทศไทย แต่พื้นที่การระบาดหนักคือกรุงเทพมหานครและปริมณฑล หลังจากควบคุมโรคได้ระดับหนึ่งทำให้แนวโน้มสถานการณ์ยังคงทรงตัว แต่หลังจากพบการติดเชื้อไวรัสสายพันธุ์ โอมิครอน ในหลายประเทศทำให้สถานการณ์การแพร่ระบาดระลอก 4 ในประเทศไทยเริ่มมีแนวโน้มกลับมารุนแรงอีกครั้ง การติดเชื้อส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 80 เป็นผู้ติดเชื้อที่ไม่มีอาการ หรือมีอาการน้อย ซึ่งการแพร่ระบาดของเชื้อเกิดขึ้นง่ายขึ้น ปัจจุบันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อยู่ในระดับชุมชนและครอบครัวซึ่งมี



คนมีการป้องกันโรคน้อยกว่า ข้อมูล ณ วันที่ 15 มกราคม 2565 ประเทศไทยมีผู้ป่วยยืนยันสะสมตั้งแต่ปี 2563 จำนวน 2,316,408 คน เสียชีวิตสะสม 21,916 คน (ร้อยละ 0.95)

เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงที่มีประชากรจำนวนมาก มีความหนาแน่นของประชากรสูง การคมนาคมมีความสะดวก มีการเคลื่อนย้ายประชาชนในจังหวัดข้ามจังหวัดแบบกระจายกระจายทุก ๆ วัน และทุกพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การแพร่ระบาดทุกระลอกอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดหนักเป็นวงกว้างทั่วประเทศทำให้ประชาชนเสียชีวิตเพิ่มขึ้น เนื่องจากโรงพยาบาลไม่เพียงพอที่จะรองรับผู้ป่วยเข้ารับรักษา ประกอบกับประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 วัคซีน



กรุงเทพมหานครจึงได้เร่งแก้ไขสถานการณ์และควบคุมการแพร่ระบาดของโรค และเร่งรัดให้บริการฉีดวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 ควบคู่กับการดำเนินมาตรการป้องกันอื่นๆ เพื่อลดอัตราป่วยรุนแรง การเสียชีวิตรวมถึงลดค่าใช้จ่ายในการดูแลผู้ป่วยของภาครัฐ พร้อมกับการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมให้กลับสู่ภาวะปกติโดยเร็ว โดยมีเป้าหมายที่จะเสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรคที่จะ

ทำให้เกิด “ภูมิคุ้มกันหมู่” (herd immunity) ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 70 ของประชากรจากประชากรเป้าหมายจำนวน 7,699,164 ภายในช่วงระยะเวลาที่กำหนด

หอการค้าไทยตระหนักถึงผลกระทบจากโรคระบาดดังกล่าว และได้เล็งเห็นความสำคัญของการสร้างการมีส่วนร่วมในการแก้ไขสถานการณ์ ด้วยการเร่งให้บริการฉีดวัคซีนให้รวดเร็ว ทัวถึง กระจายวัคซีนไปถึงประชาชนกลุ่มเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19 ให้ได้โดยเร็วที่สุด ลดการสูญเสียชีวิตและเศรษฐกิจของประเทศ จึงได้รวบรวมสถานประกอบการที่พร้อมเป็นหน่วยบริการฉีดวัคซีนนอกโรงพยาบาลและเข้ามาพบผู้บริหารกรุงเทพมหานครจนสร้างการมีส่วนร่วมตั้งหน่วยความร่วมมือบริการวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 กรุงเทพมหานคร (ไทยร่วมใจ กรุงเทพมหานครปลอดภัย)

หอการค้าไทยชูธงสานพลังต้านโรคร้าย

หอการค้าไทย เป็นองค์กรภาคเอกชนหลักที่สำคัญที่ขอเข้าพบผู้บริหารกรุงเทพมหานครเพื่อปรึกษาหารือหาถึงแนวทางการดำเนินการร่วมให้บริการฉีดวัคซีน และประสานสำนักอนามัยเพื่อร่วมวางแผนการจัดตั้งหน่วยบริการฉีดวัคซีน เตรียมความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ และการประสานโรงพยาบาลเพื่อให้บริการฉีดวัคซีน และเป็นหน่วยกลางในการประสานสถานประกอบการ ภาคธุรกิจเอกชน โดยขอความร่วมมือใช้เป็นสถานที่รับบริการฉีดวัคซีนมุ่งหาสถานที่ฉีดที่เหมาะสมเดินทางสะดวก สถานที่สบายไม่แออัด พร้อมสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เช่น ตู้เย็นเก็บวัคซีน



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566

โน้ตบุ๊ค ปรี้นเตอร์ การจัดเตรียมสถานที่ โต๊ะ เก้าอี้ อาหาร ฯลฯ และจัดบุคลากรจิตอาสาร่วมให้บริการในหน่วยบริการฉีดวัคซีนร่วมกับโรงพยาบาล ภายใต้ชื่อ **ไทยร่วมใจ กรุงเทพมหานคร** จำนวน 25 แห่ง ได้แก่

หน่วยความร่วมมือบริการฉีดวัคซีนโควิด-19 กรุงเทพมหานคร – หอการค้าไทย (25 ศูนย์)



สยามพารากอน,ดิเอ็มโพเรียม,ไอคอนสยาม,เดอะมอลล์บางกะปิ,เดอะมอลล์บางแค,บิ๊กซีบางบอน, บิ๊กซีร่มเกล้า,เซ็นทรัลเวิลด์,เซ็นทรัลลาดพร้าว,เซ็นทรัลปิ่นเกล้า,เซ็นทรัลไอส์วิลล์,โรบินสันไลฟ์สไตล์ ลาดกระบัง,PTT Station พระราม 2,มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย,เดอะสตาร์รัชดา,ธนาคารไทยพาณิชย์สำนักงานใหญ่ (SCB),Thai PBS,มหาวิทยาลัยศรีปทุม,สามย่านมิตรทาวน์,เอเชียทีค เดอะ ริเวอร์ฟรอนท์,ทรู

ดิิจิทรัล,ธัญญาพาร์ค ศรีนครินทร์,โลตัสพระราม 4 และโลตัสมีนบุรี โดยกระจายครอบคลุมทั่วพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อความอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ให้ได้รับบริการที่สะดวกสบายและรวดเร็ว ลดความแออัดในสถานพยาบาล โดยสามารถเลือกวัน เวลา และศูนย์ฉีดที่ใกล้บ้านหรือที่ทำงานได้

ดอกไม้วัดขึ้นแบ่งบานทั่วกรุง

จากการมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐเอกชนดังกล่าว สามารถให้บริการฉีดวัคซีน แก่ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 11 พ.ค.-15 พ.ย.64 จำนวน 3,089,060 โดส แบ่งการฉีดวัคซีนเป็น 2 ช่วง ประกอบด้วย ช่วงทดสอบระบบก่อนเปิดโครงการ "ไทยร่วมใจ กรุงเทพฯ ปลอดภัย" ด้วยวัคซีน Sinovac (เดือน พ.ค.64) ให้บริการฉีดวัคซีนกับประชาชนกลุ่มเสี่ยง จำนวนทั้งสิ้น 222,543 คน โดยแบ่งเป็น เข็มที่ 1 จำนวน 106,228 คน เข็มที่ 2 จำนวน 116,315 คน และช่วงเปิดโครงการ "ไทยร่วมใจ กรุงเทพฯปลอดภัย" ด้วยวัคซีน AstraZeneca และ Sinovac (วันที่ 7 มิ.ย. - 15 พ.ย.64) ให้บริการฉีดวัคซีนกับประชาชนที่ลงทะเบียนโครงการไทยร่วมใจ จำนวนทั้งสิ้น 2,866,517 คน โดยแบ่งเป็น เข็มที่ 1 AstraZeneca 1,377,797 คน เข็มที่ 2 AstraZeneca 1,327,766 คน เข็มที่ 3 AstraZeneca 75,931 คน และเข็มที่ 1 Sinovac 85,023 คน (เป็นการฉีดไขว้ เข็มที่ 1 Sinovac และเข็มที่ 2 AstraZeneca)

แสงสว่างปลายอุโมงค์ทะลุเป้าหมาย

พลังการมีส่วนร่วมเป็นพลังอันยิ่งใหญ่ได้ผลลัพธ์อันน่าพึงพอใจสามารถสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ได้เร็วยิ่งขึ้น เนื่องจากการร่วมแรงร่วมใจของภาครัฐและเอกชน ในการจัดทำระบบการให้บริการและลงทะเบียนจองวัคซีน จัดหาสถานที่ฉีดที่เหมาะสม สะดวกสบาย ทีมงานบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขจากโรงพยาบาลต่างๆ พร้อมทั้งอาสาสมัครที่คอยช่วยเหลืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มารับบริการด้วยความเต็มใจและเป็นมิตร ทำให้ “หน่วยความร่วมมือบริการวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 กรุงเทพมหานคร-หอการค้าไทย” ได้คำชื่นชมและความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก



ความสำเร็จที่เกิดขึ้นมาจากองค์ประกอบดังนี้

1. การมีภาคีเครือข่ายที่เข้มแข็ง ได้แก่ โรงพยาบาลทุกสังกัด ภาครัฐอื่นๆ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ ภาคประชาสังคม
2. มีกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย คณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร และ คณะอนุกรรมการการบริหารจัดการการให้วัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กรุงเทพมหานคร
3. มีการประสานความร่วมมือต่อเนื่องกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย คณะกรรมการคณะอนุกรรมการ และหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร



**ต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดี
ของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ
จำนวน 6 แนวทาง
(10 ผลงานต้นแบบ)
เพื่อเป็นแนวทางในการขยายผล**

ต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดีของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ จำนวน 6 แนวทาง (10 ผลงานต้นแบบ)

ต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดีของผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ จำนวน 10 ผลงานต้นแบบ

1. ผลงานด้านสาธารณสุข จำนวน 2 ผลงาน

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	สาขารางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
1	กรมสุขภาพจิต	โครงการพะงั่นสร้างใจปฐมวัยสร้างชาติ	ดีเด่นประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม	2564	เด็กเข้าถึงบริการประเมินและกระตุ้นพัฒนาการเพียงร้อยละ 70 และมีพัฒนาการล่าช้าสูงถึงร้อยละ 7.9	1.เด็กที่พัฒนาการล่าช้า 2.ผู้ปกครอง 3. ชุมชน ผู้ประกอบการ จังหวัด สุราษฎร์ธานี	ร่วมกับชุมชนนำกระบวนการเทคนิคการสร้างการมีส่วนร่วมแบบพหุภาคี (Technology Of Participation : TOP)	เครื่องมือ TEDA4I กระตุ้นพัฒนาการเด็ก	ปัจจุบันขยายไปยัง อ.เกาะเต่า อ. เกาะลันตา และจังหวัด ระนองทุกอำเภอ
2	โรงพยาบาลมะเร็งอุดรธานี กรมการแพทย์ กระทรวง สาธารณสุขและ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	AI Chest 4 All (DMS-TU) for Thai people	บริการภาครัฐ ดีเด่น ประเภทนวัตกรรม การบริการ	2564	จำนวนรังสีแพทย์ที่จะช่วยในการอ่าน และแปลผลภาพถ่ายรังสีทรวงอกในประเทศไทยมีแค่ 1,400 คน อยู่ในเมืองใหญ่ ทำให้การเข้าถึงบริการการแปลผลภาพถ่ายรังสีทรวงอกของผู้ป่วยล่าช้า	ผู้ป่วยมะเร็งปอด ผู้ป่วยวัณโรค ผู้ป่วยโรคทางเดินหายใจ	1. พัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อแปลผลภาพถ่ายรังสีทรวงอก 2. ศึกษาวิจัยด้านประสิทธิภาพของ AI ในการแปลผล 3. ขออนุมัติจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	ปัญญาประดิษฐ์ในการตรวจคัดกรองแปลผลภาพถ่ายรังสีทรวงอก	-ขยายความครอบคลุมการให้บริการ 129 หน่วยงาน -โรงพยาบาล มะเร็งในสังกัด กรมการแพทย์ ติดตั้ง และใช้ งานนวัตกรรม “AI Chest

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อ ผลงาน	สาขารางวัล	ปีที่ได้รับ รางวัล	ที่มา/ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/ เทคโนโลยี ที่ใช้	แนวทางการ ขยายผล
									4All (DMS– TU)” for Thai People จำนวน 8 แห่ง (ขยายครบ 8 แห่ง คิดเป็น 100 %) -โรงพยาบาล ในเขตสุขภาพ ที่ 8 มีจำนวน ทั้งหมด 88 โรงพยาบาล (ดำเนินการ ขยายไปแล้ว 48 โรงพยาบาล) -โรงพยาบาล ในสังกัดสำนัก ปลัดกระทรวง สาธารณสุข มีจำนวน ทั้งหมด 901 โรงพยาบาล (ดำเนินการ ขยายไปแล้ว 162โรงพยาบาล)

2. ผลงานด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ผลงาน

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
1	จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	ประจวบคีรีขันธ์ไร้ถังขยะ (แนวคิดการบริหารจัดการ ขยะแบบชุมชนไร้ถังขยะ) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ระดับดีเด่น บริการภาครัฐ ประเภทพัฒนา บริการ	2563	จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ถูกจัดลำดับเป็น จังหวัดที่ 7 ที่มี ขยะในทะเลมากที่สุด ศูนย์กำจัดขยะมูล ฝอยแบบครบวงจร (cluster) ในพื้นที่ ไม่ได้รับ อนุญาตเปิด ดำเนินการต่อ จะ ส่งผลกระทบต่อ คุณภาพชีวิตของ ประชาชนในพื้นที่ ส่งผลให้แนวโน้ม สถานการณ์ ปริมาณขยะที่ถูก นำมาใช้ประโยชน์ ของจังหวัดเพิ่ม มากขึ้นกว่าเดิม อย่างต่อเนื่อง ซึ่ง ในปี 2562	ประชาชนใน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	1.จัดฝึกอบรม หลักสูตร “การ บริหารจัดการ ขยะมูลฝอยเพื่อ มุ่งสู่โรงเรียนไร้ถัง ขยะ” 2.สร้างรูปแบบ การบริหาร จัดการของเสีย อันตรายจาก ชุมชนนาร่อง 3. จัดทำเกณฑ์ ประเมินมาตรฐาน และมอบรางวัล โรงเรียนไร้ถัง ขยะ/ส านักงาน ไร้ถังขยะ / องค์กรปกครอง ส่วน ท้องถิ่นไร้ถังขยะ ระดับจังหวัด	การบริหาร จัดการขยะ แบบชุมชน ไร้ถังขยะ คือ ทุก ครัวเรือน และ หน่วยงาน จะต้อง ด าเนินการ จัดการขยะ ของตนเอง โดยแยกขยะ และวัสดุ ออกจากกัน แล้วจัดการ ให้จบใน บริเวณของ ตนเอง หรือส่งมอบ ขยะหรือ วัสดุให้แก่ หน่วยงานที่	เป้าหมายขยายผลหรือ ต่อยอดการบริหาร จัดการขยะตาม Model ไร้ถังขยะในพื้นที่ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น 60 แห่ง ด้วยการ พัฒนางาน R2R ด้านการ บริหารจัดการขยะมูล ฝอยและของเสียอันตราย ในแหล่งท่องเที่ยว อย่าง น้อย จำนวน 30 แห่ง

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
					คิดเป็นปริมาณขยะที่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ 82,165 ตันต่อปี หรือ 225 ตันต่อวัน ซึ่งถ้าคิดเป็นค่าเฉลี่ยงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยตันละ 1,400 บาท/ตัน คิดเป็นค่าใช้จ่ายที่ลดลง ในการกำจัดขยะมูลฝอยเป็นเงิน 115 ล้านบาทต่อปี			เกี่ยวข้องไปดำเนินการกำจัดหรือใช้ประโยชน์อย่างปลอดภัย	

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
2	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)	ตาลเดี่ยวโมเดล การจัดการขยะสู่พลังงานและสร้างรายได้เพื่อความยั่งยืนของชุมชนดำเนินการในพื้นที่จังหวัดสระบุรี	ดีเด่นรางวัลบริการภาครัฐ ประเภทนวัตกรรมบริการ	2564	แก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยชุมชน ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลตาลเดี่ยว (อบต. ตาลเดี่ยว) จังหวัดสระบุรี ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีปัญหาขยะตกค้างและเป็นพื้นที่เป้าหมายจังหวัดวิกฤตใน 6 จังหวัดที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพื่อลดปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมให้ได้ 11.05 ล้านตัน	ประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลตาลเดี่ยว จังหวัดสระบุรี	1. เริ่มจากการฝึกอบรมให้ความรู้การคัดแยกขยะให้แก่กลุ่มเป้าหมาย 2. สร้างต้นแบบเครื่องจักรที่สามารถคัดแยกชนิดและสีของขยะพลาสติกกลับมารีไซเคิล 3. แปรรูปขยะมูลฝอยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การผลิตเชื้อเพลิงขยะคุณภาพสูง (RDF) การผลิตก๊าซชีวภาพ การผลิตปุ๋ยและสารปรับปรุงดิน	การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมของระบบบริหารจัดการขยะชุมชนแบบครบวงจรที่สามารถรองรับปริมาณขยะ 20-40 ตันต่อวัน	เชิงราย หนองคาย และชลบุรี

3. ผลงานด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ผลงาน

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
1	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	โครงการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน	ดีเด่นประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม	2564	ถูกบุกรุกจากระบบทุนพื้นที่ป่าชายเลนผืนสุดท้ายของเกาะภูเก็ต	ชุมชนที่อยู่ป่าชายเลน	พลัง 3 ชั้น คือ 1. พลังประชาชนที่เป็นชุดคุ้มครองป่าร่วมกับหน่วยงานของกรมฯ ในพื้นที่ 2. พลังระดับท้องถิ่น ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3. พลังระดับจังหวัด ร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชน		ขยายไปยังหมู่บ้านบ้านบางโรง และบ้านยาหมู อ. ถลาง จังหวัดภูเก็ต

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
2	กรมป่าไม้	โครงการพัฒนาพื้นที่สีเขียวคั่นบางกระเจ้า (ป่าในเมือง) จังหวัดสมุทรปราการ	ระดับดี ประเภทสัมฤทธิ์ผล ประชาชนมีส่วนร่วม	2561	รักษาและขยายพื้นที่สีเขียว และพื้นที่ป่า จำนวน 1,276 ไร่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ ณ คั่นบางกระเจ้า อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ	1. ชุมชนในพื้นที่บางกระเจ้า 2. ประชาชนที่อาศัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ได้ประโยชน์เรื่องการท่องเที่ยว) 4. องค์กรภาคเอกชน ทั้งที่อยู่ในพื้นที่ และนอกพื้นที่ (ได้ประโยชน์เรื่อง CSR และ Carbon credits)	- การจัดทำแผนแม่บทเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน โดยอยู่บนพื้นฐานของหลักการสมดุลสามด้านคือ สังคม สิ่งแวดล้อม และการพัฒนาเศรษฐกิจบนฐานพื้นที่สีเขียวโดยมุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดการยอมรับและนำแผนแม่บทไปใช้ในการบริหารและจัดการแบบบูรณาการทุกภาคส่วน - ทำ MOU กับภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา เช่น มูลนิธิชัยพัฒนา	- การใช้โปรแกรม ArcGIS เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพพื้นที่ - การใช้อารยสถาปัตย์ (Friendly Design) ในการออกแบบสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดทำห้องเรียนธรรมชาติ เพื่ออำนวยความสะดวกและให้ความรู้แก่ประชาชนทุกกลุ่มโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง - การพัฒนาระบบไหลเวียนของน้ำ เพื่อผลักดันไม่ให้	ขยายผลเชิงต่อยอด ปัจจุบันพื้นที่ป่าและพื้นที่สีเขียว เพิ่มจากปี 2561 เป็นจำนวน 1,700 ไร่ และมีการขยายผลไปยังพื้นที่ในจังหวัดอุทัยธานี และอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ที่มา/ปัญหา	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
							กลุ่ม บ. ในเครือ บตท. และ ม.เกษตร เพื่อสนับสนุนเงินทุน องค์ความรู้ และ ทรัพยากรที่จำเป็น - มอบอำนาจให้กับชุมชน และภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการพื้นที่อย่างเต็มรูปแบบ (empowerment) ทั้งในด้านการวางแผน การจัดสรร และบริหาร ทรัพยากร โดยกรมป่าไม้ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง และ ผู้อำนวยการความสะอาดเท่านั้น	น้ำเค็มรุกเข้ามากในพื้นที่ - การแปรรูปขยะมูลฝอย เช่น การทำปุ๋ยอินทรีย์ การนำขวดพลาสติกมาทำเป็นจิ๋ว พระสงฆ์ เป็นต้น	

4. ผลงานด้านพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 ผลงาน

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
1	กรมป่าไม้	โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณหนองอิงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดยโสธร	ดีเด่นประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	2563	พื้นที่กรมป่าไม้ จังหวัดต่าง ๆ	ชุมชนที่อาศัยในป่าชุมชน	1. หารือกรมป่าไม้ในการนำไปขยายผลในพื้นที่อื่นที่เหมาะสม 2. สนับสนุนความร่วมมือระหว่างพื้นที่และกรมป่าไม้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงพาณิชย์ รวมถึงภาคีสังคม ภาคีวิชาการในการถอดบทเรียนและนำไปขยายผล	นวัตกรรมการแปรรูปอาหาร	1.ปัจจุบันขยายไป 15 หมู่บ้าน และจังหวัดยโสธรนำโมเดลหนองอิงไปใช้ขยายทุกอำเภอ 2. พัฒนาการแปรรูปให้กับฮ้างกง 3. MOU ร่วมกับบริษัทแมคโคร 4. เป็นโครงการวิจัยร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
2	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	คู่มืออยู่ร่วมกับป่า ลดพื้นที่ทำไร่หมุนเวียน	ดีเด่นประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	2563	บุกรุกพื้นที่ป่าขยายพื้นที่ทำกิน	บ้านห้วยน้ำใส หมู่ 9 ตำบลสบเมย อำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน	1.จัดเวทีชุมชนสร้างความเข้าใจ 2.สำรวจจัดทำฐานข้อมูลชุมชน และวิเคราะห์พื้นที่ 3.จัดเวทีชุมชนเพื่อประชาพิจารณ์ 4. จัดตั้งคณะกรรมการชุมชน 5.จัดทำแผนบูรณาการของหน่วยงาน 20 หน่วยงาน 6.พัฒนาศักยภาพของชุมชนต้นแบบในแต่ละโซนและเกษตรกรผู้นำตัวอย่าง		ขยายไปยังจังหวัดน่านและเชียงใหม่ในบริเวณพื้นที่ภูเขา

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
3	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	โครงการ 1 ตำบล 1 ช่างไฟฟ้า	ระดับดี รางวัลบริการ ภาครัฐ ปี 2564 ประเภทพัฒนาการ บริการ	2564	ช่างไฟฟ้าในประเทศไทยที่มีใบอนุญาตประกอบอาชีพอย่างถูกต้องมีน้อย ไม่เพียงพอ ต่อความต้องการในการใช้บริการซ่อมแซมอุปกรณ์ไฟฟ้า และการเข้าถึงการประกอบอาชีพช่างไฟฟ้าโดยเฉพาะประชาชนผู้ที่มีรายได้น้อยเป็นไปได้ยาก เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง	ผู้ต้องการประกอบอาชีพช่วงไฟฟ้าที่มีรายได้น้อย	1. รับสมัครช่างไฟฟ้าเข้าร่วมโครงการ 1 ตำบล 1 โครงการ 2. ร่วมกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานจัดอบรมให้ความรู้ 3. ทดสอบความรู้ผู้ผ่านการทดสอบจะได้รับใบประกาศ	จัดทำฐานข้อมูลในรูปแบบ Data Cleansing ขึ้นทะเบียนช่างได้รับใบอนุญาตประกอบฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ผ่าน Application PEA HERO CARE and Services	ขยายผลจำนวนช่างไฟฟ้าที่ผ่านการประเมินความรู้ความสามารถไปยังตำบลต่าง ๆ ให้ครอบคลุมมากขึ้น (ปัจจุบันมีจำนวนทั้งสิ้น = 7,214 คน คิดเป็นร้อยละ 84.79 ของตำบลทั้งหมด ในพื้นที่รับผิดชอบของ PEA (8,508 ตำบล))

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
4	กรมประมง	หนองบัวพัฒนาชาวประมงร่วมใจชุมชนก้าวไกลสร้างรายได้จากการมีส่วนร่วม	ดีเด่นประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม และเลื่องลือขยายผลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	2564	โครงการธนาคารผลผลิตสัตว์น้ำบึงหนองบัว ตั้งอยู่บ้านโป่ง หมู่ที่ 4 ตำบลบ้านโป่ง อำเภองาว จังหวัดลำปาง พื้นที่ 36.25 ไร่ ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปี 2562 เพื่อใช้แหล่งน้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประมงได้เข้ามาดำเนินโครงการสมาชิกสมัครเข้าร่วมโครงการฯ ขนาดพื้นที่ของแหล่งน้ำมีเหมาะสม 36 ไร่	ชุมชนบ้านโป่ง	1. ผู้นำหมู่บ้านและคกก.หมู่บ้านเสนอประเด็นความต้องการพัฒนาด้านการประมงในบึงหนองบัว 2. จัดทำประชาคมกับชุมชนบ้านโป่งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่การจัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการฯ ทุกระดับ 3. จัดตั้งกฎระเบียบข้อบังคับของโครงการฯ 4. ชุมชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ประมง	การผสมเทียมเพาะพันธุ์ปลาโดยใช้ชุดเพาะพันธุ์เคลื่อนที่ (Mobile Hatchery)	ขยายผลไปยังหนองน้ำของสำนักงานประมงจังหวัดทั่วประเทศ เช่น ลำปาง พะเยา

อันดับ	หน่วยงาน	รายชื่อผลงาน	รางวัล	ปีที่ได้รับรางวัล	ปัญหา/การแก้ไข	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการที่ใช้	นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่ใช้	แนวทางการขยายผล
							สำรวจเก็บข้อมูลพื้นฐานและ การบริหารจัดการด้านการประมงใน บึงหนองบัว เพื่อ เป็นฐานข้อมูล 5.ติดตาม การดำเนิน โครงการฯ อย่าง ต่อเนื่อง		

เกิดแนวทางการขยายผล 6 แนวทางได้แก่ซึ่งจากวิเคราะห์ผลงานจำนวน 10 ผลงาน ทำให้เกิดแนวทางการขยายผลรางวัลเลิศรัฐ จำนวน 6 แนวทาง ได้แก่

แนวทางที่ 1 ด้านการส่งเสริมพัฒนาการเด็ก (ต้นแบบผลงานจาก โครงการพะงันสร้างใจ ปฐมวัย สร้างชาติ โดยกรมสุขภาพจิต)

แนวทางที่ 2 ด้านการบริหารจัดการขยะ (ต้นแบบผลงานจาก 1. โครงการตาลเดี่ยวโมเดล โดย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย และ 2. โครงการประจวบคีรีขันธ์ไร้ถังขยะ โดยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์)

แนวทางที่ 3 ด้านโครงการบริหารจัดการพื้นที่และทรัพยากรธรรมชาติที่มีเป้าหมายเพื่อสร้างงาน และสร้างอาชีพ เป็นสำคัญ (ต้นแบบผลงานจาก 1. โครงการคู่วิถีคนอยู่ร่วมกับป่า ลดพื้นที่ทำไร่หมุนเวียน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง 2. โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณหนองอิงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัด ยโสธร โดยกรมป่าไม้ และ 3. โครงการหนองบัวพัฒนา ชาวประชาร่วมใจ ชุมชนก้าวไกล สร้างรายได้จากการมีส่วนร่วม โดยกรมประมง)

แนวทางที่ 4 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์ (ต้นแบบผลงานจาก โครงการ AI Chest 4 All (DMS-TU) for Thai people โดยโรงพยาบาลมะเร็งอุดรธานี กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

แนวทางที่ 5 ด้าน 1 ตำแหน่งอาชีพ 1 องค์ประกอบส่วนท้องถิ่น (ต้นแบบผลงานจาก โครงการ 1 ตำบล 1 ช่างไฟฟ้า โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค)

แนวทางที่ 6 ด้านโครงการบริหารจัดการพื้นที่และทรัพยากรธรรมชาติที่มีเป้าหมายเพื่ออนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติเป็นสำคัญ (ต้นแบบผลงานจาก 1. โครงการพัฒนาพื้นที่สีเขียวคั่นบางกระเจ้า (ป่าในเมือง) จังหวัดสมุทรปราการ โดยกรมป่าไม้ และ 2. โครงการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทาง ชีวภาพอย่างยั่งยืนของชุมชนในพื้นที่ป่าชายเลนบ้านบางลา จังหวัดภูเก็ต โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่ง)

หมายเหตุ สามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมโดยสแกน QR code ด้านล่าง





สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ